

(ロ) 特定海域の海岸陸域現況

海岸陸域の現況を特定海域別に整理したものが、表 - 1 - 9 及び図 - 1 - 8 である。

全国集計値（本土と島しょの合計）では、自然地 60.2%、農業地 13.2%、市街地・工業地他 25.7%となっている。

この値を基準値として、特定海域をみた傾向は、概して海岸（汀線）のものと同一といえ、自然地と市街地・工業地他は、その一方が大きくなると他方が小さくなる傾向も同様である。

陸域自然地に対置する海岸（汀線）としては自然海岸が、市街地・工業地他に対しては人工海岸が、圧倒的に大きい傾向は、前項（イ）の内容を裏付けるものである。又、農業地にあっては、自然海岸と半自然海岸の計の占有率が全国集計に比べるとやや大きいようである。

自然環境という観点から、自然地の占有率の大きい海域は、遠州灘・兵庫・三陸海岸などである。

表 - 1 - 9 - (1) 「特定海域(海区)」

海岸汀線陸域区分クロス集計

区分 海域名	自然 地								農 業 地								市 街 地 ・ 工 業 地 ・ そ の 他								河 口 部		合 計	
	自然海岸		半自然海岸		人工海岸		小 計		自然海岸		半自然海岸		人工海岸		小 計		自然海岸		半自然海岸		人工海岸		小 計		延長	%	延長	%
	延長	%	延長	%	延長	%	延長	%	延長	%	延長	%	延長	%	延長	%	延長	%	延長	%	延長	%	延長	%	延長	%	延長	%
胆 振 107	85.76	90.3 39.0	4.34	4.6 2.0	4.88	5.1 2.2	94.98	43.2	1.01	29.6 0.5	1.47	43.1 0.7	0.93	27.3 0.4	3.41	1.5	12.83	10.6 5.8	29.90	24.6 13.6	78.57	64.8 35.7	121.30	55.1	0.42	0.2	220.11	
石 狩 111	43.69	76.9 54.8	2.43	4.3 3.0	10.73	18.9 13.5	56.85	71.3	13.48	90.7 16.9	1.04	7.0 1.3	0.34	2.3 0.4	14.86	18.6	2.52	33.6 3.2	1.36	18.2 1.7	3.61	48.2 4.5	7.49	9.4	0.48	0.6	79.68	
秋 田 202	144.06	76.1 55.6	35.27	18.6 13.6	9.88	5.2 3.8	189.21	73.0	3.22	80.7 1.2	0.77	19.3 0.3	0	0 0	3.99	1.5	7.44	11.6 2.9	32.91	51.4 12.7	23.68	37.0 9.1	64.03	24.7	1.86	0.7	259.09	
富 山 湾 206	11.95	52.0 11.0	6.75	29.4 6.2	4.29	18.7 3.9	22.99	21.1	0.67	3.1 0.6	3.92	18.5 3.6	16.81	78.6 15.5	21.40	19.7	3.30	5.6 3.0	16.67	28.2 15.3	39.07	66.2 35.9	59.04	54.3	5.35	4.9	108.78	
陸 奥 湾 301	86.46	73.1 32.0	17.56	14.9 6.5	14.18	12.0 5.3	118.20	43.8	9.94	33.2 3.7	4.51	15.1 1.7	15.49	51.7 5.7	29.94	11.1	4.58	3.8 1.7	25.62	21.1 9.5	90.75	75.0 33.6	120.95	44.8	0.71	0.3	269.80	
三 陸 海 岸 304	537.64	97.8 80.6	4.61	0.8 0.7	7.56	1.4 1.4	549.81	82.4	31.00	77.5 4.6	0.76	1.9 0.1	8.25	20.6 1.2	40.01	6.0	10.62	14.2 1.6	1.54	2.1 0.2	62.48	83.7 9.4	74.64	11.2	2.98	0.4	667.44	
仙 台 湾 306	262.38	85.5 63.5	19.88	6.5 4.8	24.63	8.0 6.0	306.89	74.3	5.19	37.2 1.3	0.68	4.9 0.2	8.09	58.0 2.0	13.96	3.4	8.12	8.9 2.0	7.97	8.7 1.8	75.09	82.4 18.2	91.18	22.1	1.22	0.3	413.25	
若 狭 湾 401	386.66	82.1 53.3	30.74	6.5 4.2	53.36	11.3 7.4	470.76	64.9	22.93	31.9 3.2	18.57	25.8 2.6	30.44	42.3 4.2	71.94	9.9	23.99	13.7 3.3	33.70	19.2 4.6	117.69	67.1 16.2	175.38	24.2	7.44	1.0	725.52	
兵 庫 402	101.82	96.2 85.8	3.30	3.1 2.8	0.70	0.7 0.6	105.82	89.2	0.45	77.6 0.4	0.13	22.4 0.1	0	0 0	0.58	0.5	0.83	7.0 0.7	5.88	49.6 5.0	5.15	43.4 4.3	11.86	10.0	0.39	0.3	118.65	
東 京 湾 502	52.89	79.4 6.8	3.28	4.9 0.4	10.43	15.7 1.3	66.60	8.6	7.06	69.2 0.9	1.43	14.0 0.2	1.71	16.8 0.2	10.20	1.3	24.18	3.5 3.1	13.92	2.0 1.8	651.93	94.5 84.2	690.03	89.1	7.67	1.0	774.50	
相 模 湾 503	42.61	44.6 28.4	1.54	3.4 1.0	0.91	2.0 0.6	45.06	30.1	7.50	90.9 5.0	0.39	4.7 0.3	0.36	4.4 0.2	8.25	5.5	24.24	25.1 16.2	28.00	29.3 18.7	43.45	45.4 29.0	95.69	63.9	0.81	0.5	149.81	
遠 州 灘 506	70.21	61.3 59.5	43.92	38.3 37.2	0.42	0.4 0.4	114.55	97.0	1.76	100.0 1.5	0	0 0	0	0 0	1.76	1.5	0	0 0	0	0 0	0.51	100.0 0.4	0.51	0.4	1.27	1.1	118.09	
伊 勢 湾 507	81.78	60.7 18.5	37.10	27.5 8.4	15.86	11.8 3.6	134.74	30.5	9.12	22.9 2.1	12.76	32.0 2.9	17.90	45.0 4.1	39.78	9.0	1.66	0.7 0.4	15.40	6.6 3.5	215.55	92.7 48.8	232.61	52.7	34.40	7.8	441.53	
三 河 湾 508	125.48	57.6 21.4	33.19	15.2 5.7	59.24	27.2 10.1	217.91	37.2	24.68	20.6 4.2	25.50	21.3 4.4	69.67	58.1 11.9	119.85	20.5	5.32	2.2 0.9	30.60	12.7 5.2	204.37	85.1 34.9	240.29	41.0	7.67	1.3	585.72	
土 佐 湾 603	428.97	77.1 49.7	99.12	17.8 11.5	28.33	5.1 3.3	556.42	64.4	52.75	26.3 6.1	85.82	42.8 9.9	62.13	31.0 7.2	200.70	23.2	3.70	3.7 0.4	16.70	16.8 1.9	79.11	79.5 9.2	99.51	11.5	7.15	0.8	863.78	
周 防 灘 西 701	42.92	78.9 14.5	4.02	7.4 1.4	7.48	13.7 2.5	54.42	18.4	6.35	9.0 2.1	10.09	14.2 3.4	54.50	76.8 18.4	70.94	24.0	5.06	3.1 1.7	13.86	8.5 4.7	144.04	88.4 48.7	162.96	55.1	7.65	2.6	295.97	
周 防 灘 東 702	193.26	76.1 43.1	11.49	4.5 2.6	49.35	19.4 11.0	254.10	56.7	11.80	28.4 2.6	6.87	16.5 1.5	22.90	55.1 5.1	41.57	9.3	7.35	5.0 1.6	9.11	6.2 2.0	131.29	88.9 29.3	147.75	33.0	4.92	1.1	448.34	

表 - 1 - 9 - (2) 「特定海域(海区)」

海岸汀線陸域区分クロス集計

区分 海域名	自然 地								農 業 地								市 街 地 ・ 工 業 地 ・ そ の 他								河 口 部		合 計		
	自然海岸		半自然海岸		人工海岸		小 計		自然海岸		半自然海岸		人工海岸		小 計		自然海岸		半自然海岸		人工海岸		小 計		延長	%	延長	%	
	延長	%	延長	%	延長	%	延長	%	延長	%	延長	%	延長	%	延長	%	延長	%	延長	%	延長	%	延長	%	延長	%	延長	%	
伊予灘西 703	38.23	85.6 44.7	5.51	12.3 6.4	0.90	2.0 1.1	44.64	52.2	20.72	86.0 24.2	1.48	6.1 1.7	1.90	7.9 2.2	24.10	28.2	0.93	5.7 1.1	3.90	23.9 4.6	11.49	70.4 13.4	16.32	19.1	0.49	0.6	85.55		
別府湾 704	18.20	83.8 15.8	1.47	6.8 1.3	2.06	9.5 1.8	21.73	18.8	6.94	41.8 6.0	2.95	17.8 2.6	6.72	40.5 5.8	16.61	14.4	2.80	3.8 2.4	6.94	9.4 6.0	64.52	86.9 55.9	74.26	64.4	2.76	2.4	115.36		
豊後水道 705	279.12	88.2 36.1	35.40	11.2 4.6	47.08	14.9 6.1	361.60	46.7	94.65	33.2 12.2	54.25	19.1 7.0	135.90	47.7 17.6	284.80	36.8	2.09	1.7 0.3	14.62	11.8 1.9	107.22	86.5 13.9	123.93	16.0	3.46	0.5	773.79		
伊予灘東 706	140.35	80.7 36.0	11.68	6.7 3.0	21.88	12.6 5.6	173.91	44.6	62.35	50.4 16.0	45.65	36.9 11.7	15.68	12.7 4.0	123.68	31.7	4.02	4.4 1.0	20.97	22.8 5.4	66.84	72.8 17.1	91.83	23.5	0.82	0.2	390.24		
広島湾 707	190.01	83.3 35.0	9.17	4.0 1.7	29.03	12.7 5.3	228.21	42.0	28.84	27.7 5.3	19.77	19.0 3.6	55.60	53.4 10.2	104.21	19.2	2.22	1.1 0.4	6.26	3.0 1.2	197.42	95.9 36.3	205.90	37.9	4.89	0.9	543.21		
安芸湾 708	187.70	75.7 31.4	31.16	12.6 5.2	28.96	11.7 4.9	247.82	41.5	52.42	27.1 8.8	62.32	32.2 10.4	79.03	40.8 13.2	193.77	32.4	3.68	2.4 0.6	34.70	22.4 5.8	116.50	75.2 19.5	154.88	25.9	0.82	0.1	597.29		
備後灘 709	164.59	81.7 28.7	14.15	7.0 2.5	22.81	11.3 4.0	201.55	35.2	34.76	22.3 6.1	55.12	35.3 9.6	66.08	42.4 11.5	155.96	27.2	4.19	2.0 0.7	34.93	16.5 6.1	173.18	81.6 30.2	212.30	37.0	3.33	5.8	573.14		
燧灘 710	78.58	73.5 28.0	23.33	21.8 8.3	5.02	4.7 1.8	106.93	38.1	3.62	7.5 1.3	24.90	51.6 8.9	19.77	40.9 7.1	48.29	17.2	1.55	1.5 0.6	28.93	27.0 10.3	76.58	71.5 27.3	107.06	38.2	18.05	6.4	280.33		
備讃瀬戸西 711	121.82	81.6 34.2	19.93	13.3 5.6	7.62	5.1 2.1	149.37	41.9	13.81	40.6 3.9	13.15	38.6 3.7	7.10	20.9 2.0	34.06	9.6	3.48	2.1 1.0	29.83	17.7 8.4	134.99	80.2 37.9	168.30	47.2	4.75	1.3	356.48		
備讃瀬戸東 712	181.45	88.2 42.7	15.82	7.7 3.7	8.40	4.1 2.0	205.67	48.4	30.87	42.8 7.3	23.67	32.8 5.6	17.57	24.4 4.1	72.11	17.0	9.85	7.0 2.3	27.75	19.6 6.5	104.13	73.5 24.5	141.73	33.3	5.55	1.3	425.06		
播磨灘北 713	206.85	85.2 41.4	22.98	9.5 4.6	12.94	5.3 2.6	242.77	48.6	15.46	35.1 3.1	11.94	27.1 2.4	16.63	37.8 3.3	44.03	8.8	6.09	2.9 1.2	41.85	20.0 8.4	161.28	77.1 32.3	209.22	41.9	3.86	0.8	499.88		
播磨灘南 714	64.97	69.3 37.4	9.08	9.7 5.2	19.67	21.0 11.3	93.72	53.9	4.34	23.8 2.4	8.05	44.1 4.6	5.87	32.2 3.4	18.26	10.5	1.22	2.1 0.7	14.01	23.7 8.1	43.90	74.2 25.3	59.13	34.0	2.72	1.6	173.83		
大阪湾北 715	0	0 0	0	0 0	0	0 0	0	0	0	0 0	0	0 0	0	0 0	0	0	0	0 0	11.82	3.9 3.9	288.42	96.1 94.3	300.24	98.2	5.67	1.9	305.91		
大阪湾南 716	15.99	48.2 15.0	15.05	45.4 14.1	2.11	6.4 2.0	33.15	31.0	0.73	5.5 0.7	11.11	83.6 10.4	1.45	10.9 1.4	13.29	12.4	1.46	2.5 1.4	19.81	33.6 18.6	37.78	64.0 35.4	59.05	55.3	1.30	1.2	106.79		
紀伊水道西 717	73.21	76.2 41.3	12.09	12.6 6.8	10.75	11.2 6.1	96.05	54.1	1.38	3.9 0.8	9.66	27.1 5.4	24.64	69.1 13.9	35.68	20.1	0	0 0	7.35	18.3 4.1	32.73	81.7 18.4	40.08	22.6	5.64	3.2	177.45		
紀伊水道東 718	80.36	77.1 41.4	23.01	22.1 11.9	0.82	0.8 0.4	104.19	53.7	6.82	36.7 3.5	11.14	59.9 5.7	0.65	3.5 0.3	18.61	9.6	0.81	1.2 0.4	21.33	31.1 11.0	46.35	67.7 23.9	68.49	35.3	2.66	1.4	193.95		
瀬戸内海区計	2077.61	79.3 32.8	265.34	10.1 4.2	276.88	10.6 4.4	2619.83	41.3	395.86	30.5 6.2	372.12	28.6 5.9	531.99	40.9 8.4	1299.97	20.5	56.8	2.4 0.9	347.97	14.9 5.5	1938.66	82.7 30.6	2343.43	37.0	79.34	1.3	6342.57		
響灘 801	195.41	79.6 41.9	26.41	10.8 5.7	23.66	9.6 5.1	245.48	52.6	24.93	68.6 5.3	3.16	8.7 0.7	8.24	22.7 1.8	36.33	7.8	6.03	3.3 1.3	8.56	4.7 1.8	169.14	92.1 36.3	183.73	39.4	1.02	0.2	466.56		
有明海 807	75.90	56.9 15.2	19.96	15.0 4.0	37.49	28.1 7.5	133.35	26.8	18.18	9.5 3.7	60.34	31.7 12.1	112.04	58.8 22.5	190.56	38.2	6.33	3.8 1.3	53.07	32.0 10.7	106.47	64.2 21.4	165.87	33.3	8.76	1.8	498.54		
八代海 808	289.57	70.3 38.5	45.05	10.9 6.0	77.32	18.8 10.3	411.94	54.8	55.50	26.6 7.4	28.43	13.7 3.8	124.40	59.7 16.5	208.33	27.7	5.04	3.9 0.7	50.5	3.9 0.7	118.05	92.1 15.7	128.14	17.0	3.84	0.5	752.25		
鹿児島湾 810	114.11	73.8 34.7	20.55	13.3 6.2	19.89	12.9 6.0	154.55	46.9	14.18	41.0 4.3	8.89	25.7 2.7	11.53	33.3 3.5	34.60	10.5	12.12	8.9 3.7	37.61	27.7 11.4	86.05	63.4 26.1	135.78	41.2	4.40	1.3	329.33		
沖縄島 850	507.58	89.7 52.8	55.64	9.8 5.8	2.81	0.5 0.3	566.03	58.8	119.04	60.9 12.4	75.74	38.8 7.9	0.63	0.3 0.1	195.41	20.3	469.0	24.2 4.9	67.25	34.7 7.0	79.81	41.1 8.3	193.96	20.2	6.82	0.7	962.22		

自然公園域の（海岸）地種区分及び海岸（汀線）現況

この項のクロス集計を整理したものは、表 - 1 - 10～13 である。

（イ） 自然公園域の海岸（汀線）現況

全国集計値（本土と島しょの合計）では、自然海岸 59.0%、半自然海岸 13.5%、人工海岸 26.7%であるが、これらと、各自然公園別の海岸（汀線）割合（図 - 1 - 9）を比べると、明らかに、自然海岸占有率が相対的に大きくなり、それに伴って、人工海岸及び半自然海岸占有率が低下していることである。更に、表 - 1 - 10～13 で地種区分別に自然海岸占有率をみると、国立・国定及び都道府県公園においては保護規制の強い特別保護地区、特別地域、都道府県自然環境保全地域においては同様な意味での特別地区において 80%以上 100%に近い値を示している。

海岸線をもつ「各自然公園」のうち、自然海岸の占有率が、大きく又は小さく顕著なものを整理したものが、図 - 1 - 11 である。

国立・国定公園をみると、地理的に大都市から距離をもっているものに自然海岸が大きく残されているようで、～ であきらかになった傾向の例も又、自然公園にあてはまる。

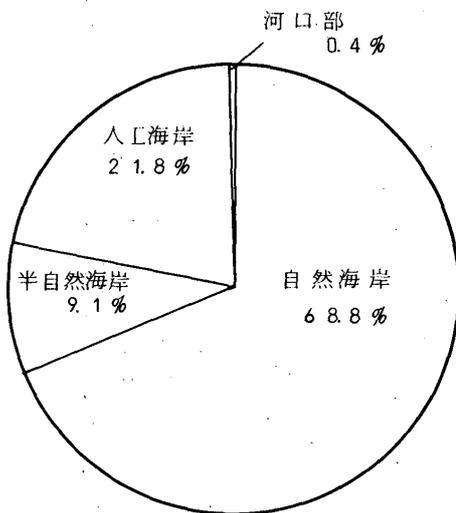
（ロ） 自然公園域の（海岸）地種区分現況

現況については、図 - 1 - 10 にあらわしたとおりである。

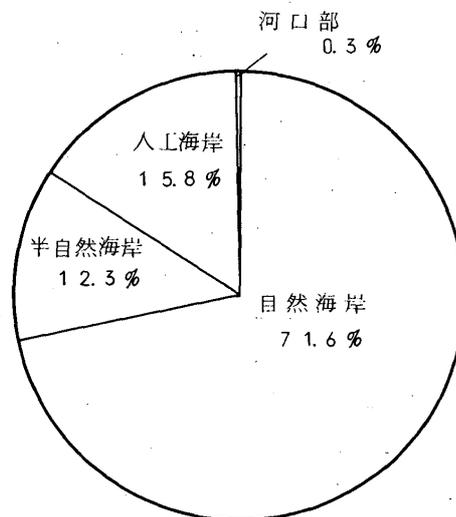
海岸汀線との相関は前項（イ）で述べたとおりである。

海岸線をもつ「各自然公園」の「海岸区分占有率」

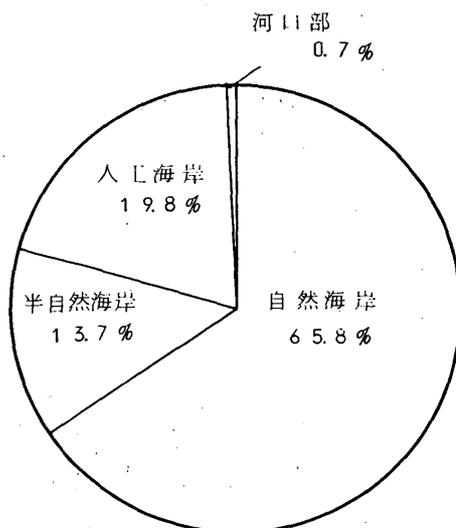
① 国立公園



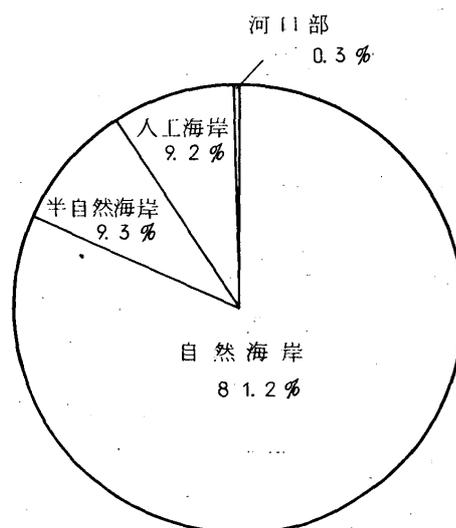
② 国定公園



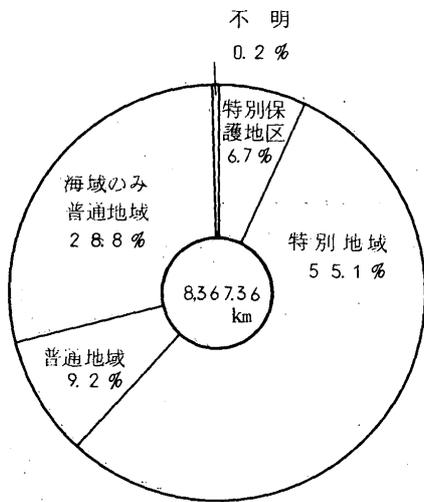
③ 都道府県立自然公園



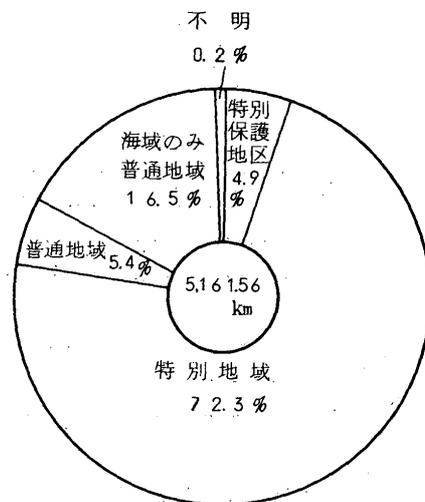
④ 都道府県自然環境保全地域



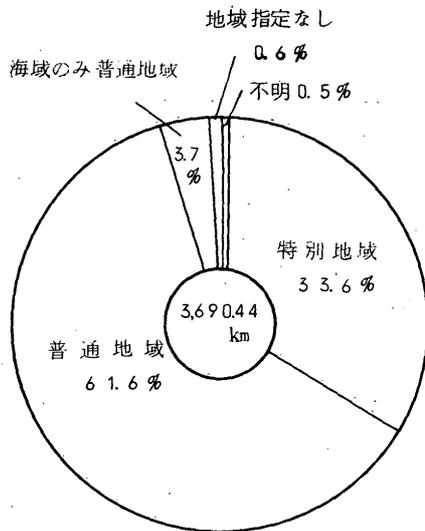
自然公園の海岸「地種区分別」占有率



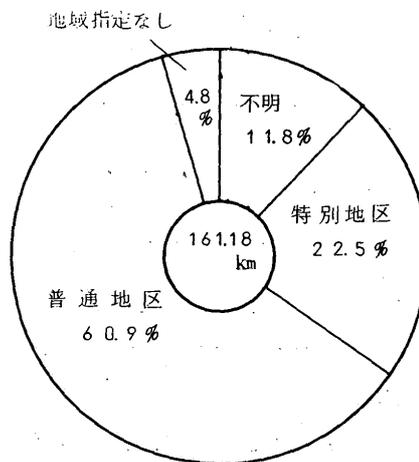
< 国立公園 >



< 国定公園 >



< 都道府県立自然公園 >

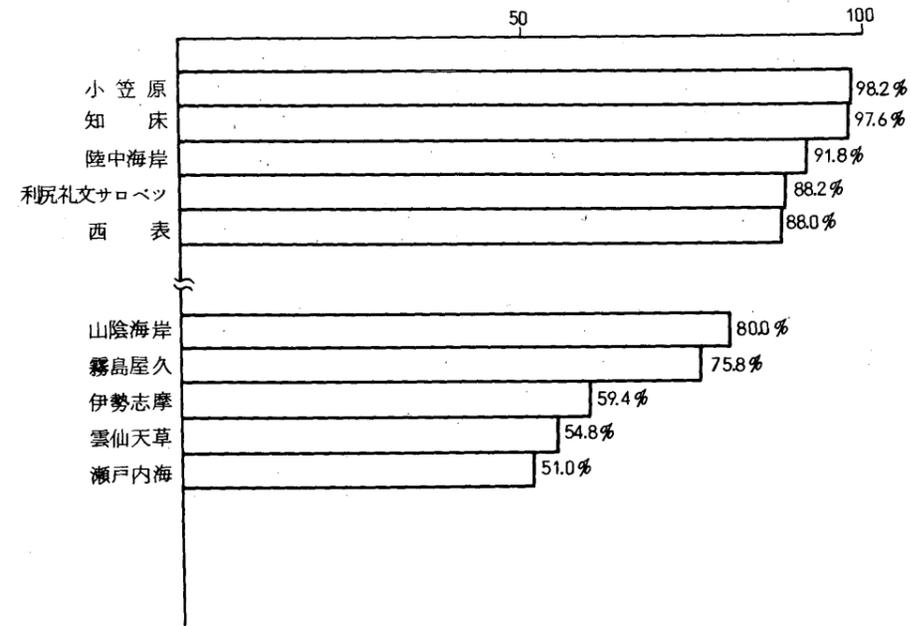


< 都道府県自然環境保全地域 >

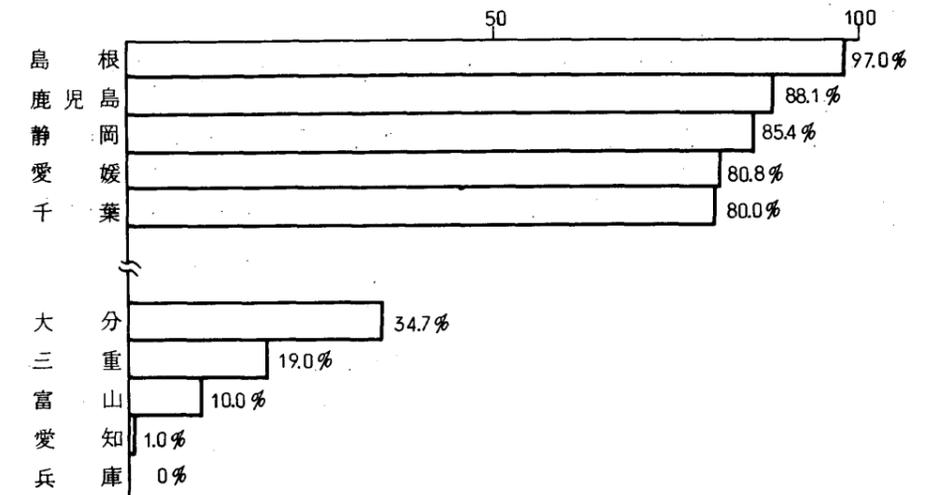
図 - 1 - 11 海岸線をもつ「各自然公園」のうち、海岸区分「自然海岸」の占有率「Best 5 (3) 及び Worst 5 (3)」

都道府県立自然公園及び都道府県保全地域はそれぞれ県名
 国立、国定公園はその名称

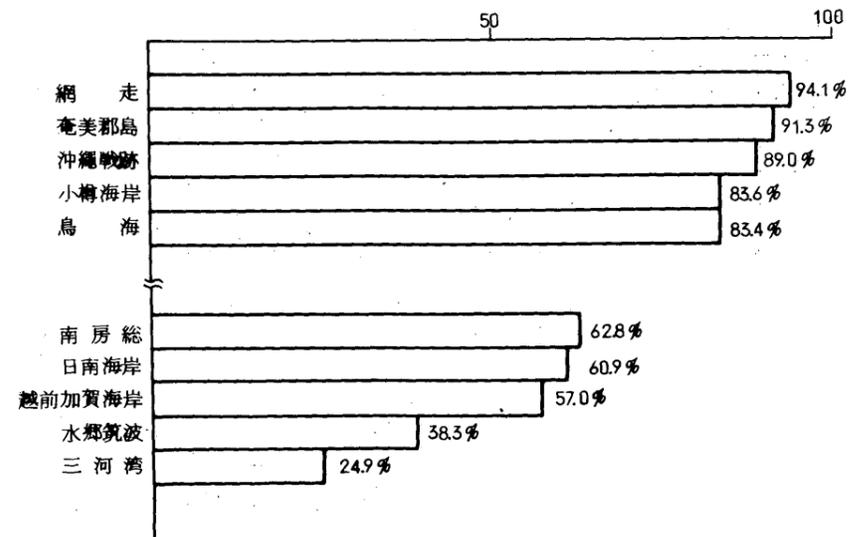
国立公園



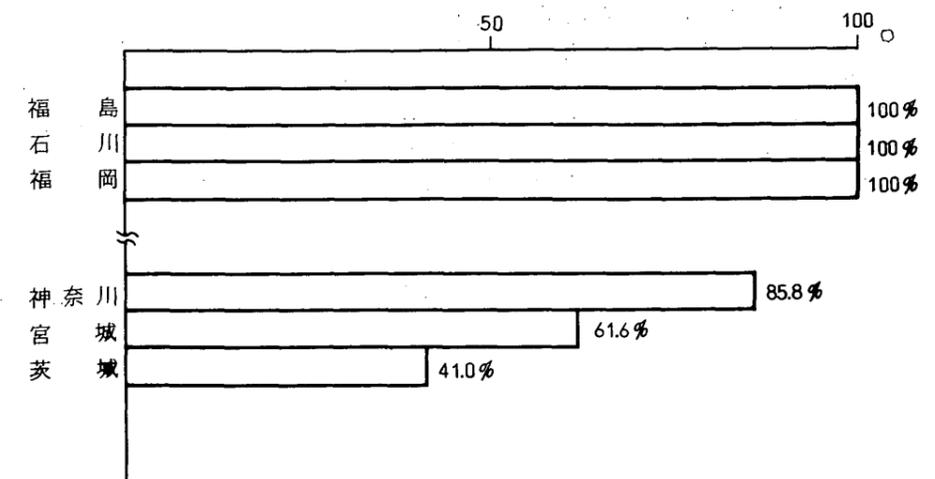
都道府県立自然公園



国定公園



都道府県自然環境保全地域



海岸の立入可能性現況とその区域の利用状況

人間がレクリエーションの場として海岸を利用するためには、海岸・汀線に到達できる、ということが前提となる。利用状況の集計をおこなうため、海岸の立入可能性について明らかにした。

(イ) 海岸の立入可能性現況

全国集計では、海岸総延長 32,170.21km に対して立入可能総延長 20,145.86km (62.6%)、立入不可能総延長 12,024.35km (37.4%) である。全国の海岸の約 1 / 3 が自然条件及び人為的原因により立入不可能である。立入可能性の内訳は、以下のとおりである。

表 - 1 - 14 全国の立入可能性内訳

上段：距離 (km)

下段 (): %

		立 入 可 能 性				計
		可 能	地 形 条 件 で 不 可 能	人 為 的 原 因 で 不 可 能	そ の 他 で 不 可 能	
全 国	本 土	12,713.28 (68.1%) (A比63.1%)	3,863.25 (20.7)	1,219.96 (6.5)	861.70 (4.7)	18,658.19 (100.0)
	島 しょ	7,432.58 (55.0) (A比36.9)	4,088.42 (30.3)	342.84 (2.5)	1,648.18 (12.2)	13,512.02 (100.0)
小計(1)		20,145.86 (62.6)	7,951.67 (24.7)(66.1)	1,562.80 (4.9)(13.0)	2,509.88 (7.8)(20.9)	32,170.21 (100.0)
小計(2)		20,145.86(A) (62.6)	12,024.35 (37.4)(100.0)			32,170.21 (100.0)

立入可能海岸は、全体のうち約 2 / 3 が本土にあり、残り 1 / 3 が島しょである。

立入不可能海岸の全体の内訳は、地形条件によるものが、約 2 / 3 で、
最

も大きい。特に島しょにおいては、本土に比較して立入不可能の要因としてより大きい率を示している。逆に人工構造物が立入不可能な要因となっているのは、本土のほうで大きい率を示す。

全国をはじめ、8 海区別に立入可能性についてまとめたものが表 - 1 - 15 である。

海岸（汀線）区分毎の立入可能性をみると、全ての海区で、半自然海岸、人工海岸、自然海岸の順に立入可能海岸の占有率が高い。

半自然海岸は、もともと到達性の高い海岸であり、かつその改変状態が、人間の立入りを拒否するに至らないことから、3つの区分のうちでは、最も到達性（立入可能性）が高くなったものと思われる。

又、地形的条件により波打際への到達性が疎外されるような海岸（自然海岸）は、埋立や干拓の対象となりにくいのはもちろんのこと、護岸や離岸堤等の設置の対象箇所ともなりにくく、逆に、人工海岸や半自然海岸は、海岸周辺の利用が積極的におこなわれる地域であり、到達性が必然的に高くなると考えられる。

このことから、自然海岸には、地形的条件による到達不可能な海岸が集中することになり、一方、工場等に占用的に利用される海岸は当然のことながら人工的に形成された海岸に集中していると思われる。

以上により、先記の立入可能性海岸の順位となると考えられる。

海岸総延長に対して、立入可能海岸の占有率が、大小それぞれ顕著な都道府県及び海域は、図 - 1 - 12 に示してある。

(ロ) 海岸立入可能区域の利用状況

全国集計で見ると、立入可能海岸の約8割が魚釣で利用されており、最も利用率が高い。次いで、採取・散策が約3～4割の利用率となっている。その他は、おおよそ2割程度の海岸で利用されている、といったところが、概況である。

7つの利用区分のうち、都市域の住民にも密接した、散策・海水浴・潮干狩の3利用に注目してみていく。

イ 散 策

全国集計では、半自然海岸で最も利用率が高く、次いで自然海岸、人工海岸となっている。

各海区毎の集計もほぼ同様である。これは、半自然海岸はすでに述べたように、日常生活圏からの時間距離及び利用可能な立入り手段（徒歩・自転車等）などから最も散策として適当な条件を備えているからと考えられる。

ただし、利用延長距離の絶対量は、自然海岸が圧倒的に大きい。

ロ 海 水 浴

全国集計では散策とその理由も含めて同様に、半自然海岸、自然海岸、人工海岸の順の利用率になっている。しかし、利用延長距離の絶対量は、自然海岸、半自然海岸、人工海岸の順である。各海区毎の集計では、瀬戸内海区で若干異なる傾向をみせているが、他は全国集計の傾向と同様である。

ハ 潮 干 狩

全国集計は、それぞれ利用率は、散策・海水浴よりも低率であるが、同じように、半自然海岸、自然海岸、人工海岸の順で利用率が高くなっている（但し、絶対量は、自然海岸が圧倒的に大きい）。

各海区の集計をみると、日本海北区、日本海西区のいわゆる日本海側海岸では、潮干狩の利用率はきわめて小さい。

これは、後に干潟調査の項で述べるが、日本海側海岸には、潮干狩ができるような干潟がきわめて少ないことが理由である。

図 - 1 - 12 立入可能性別延長（立入できる海岸線の割合）

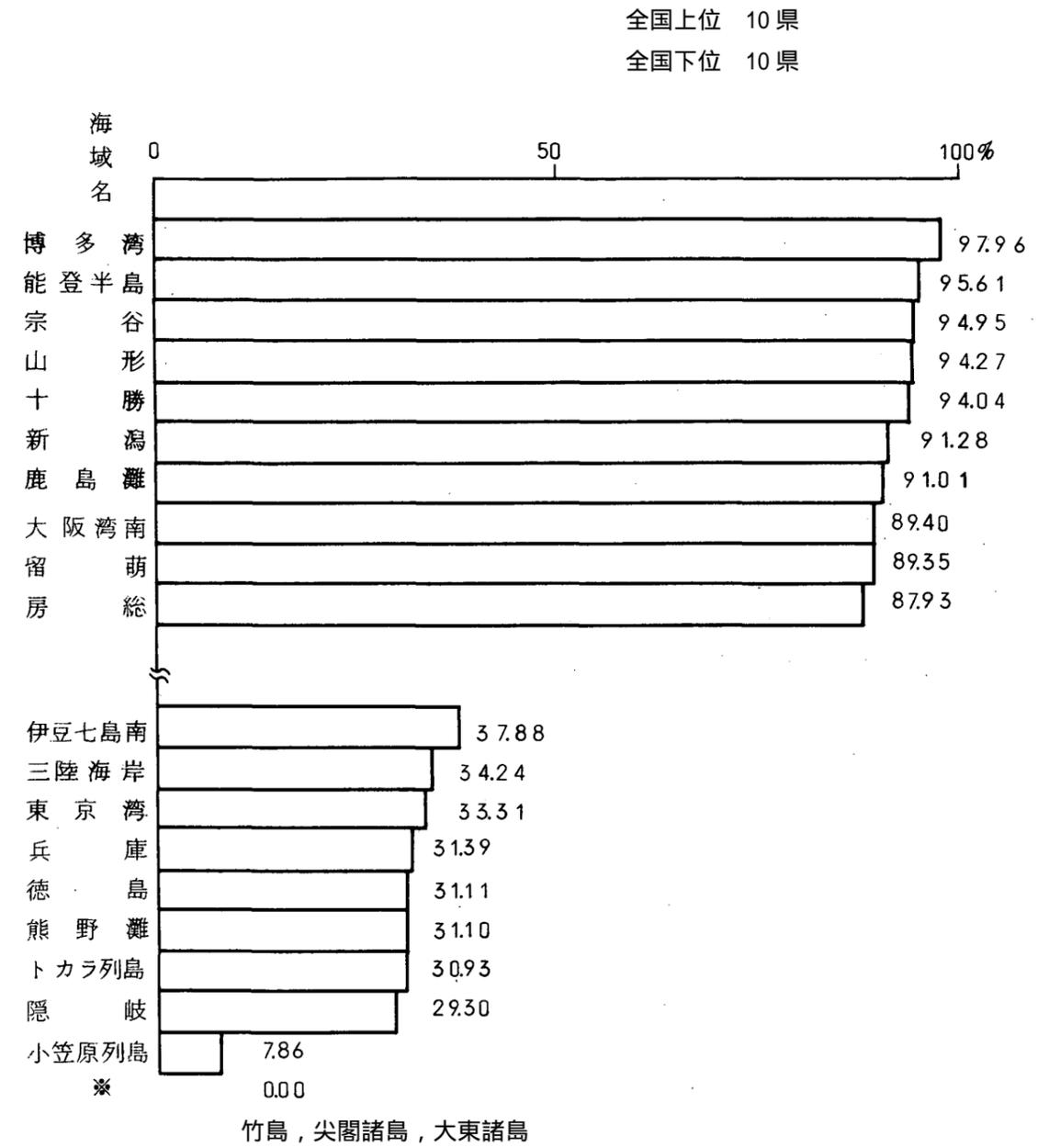
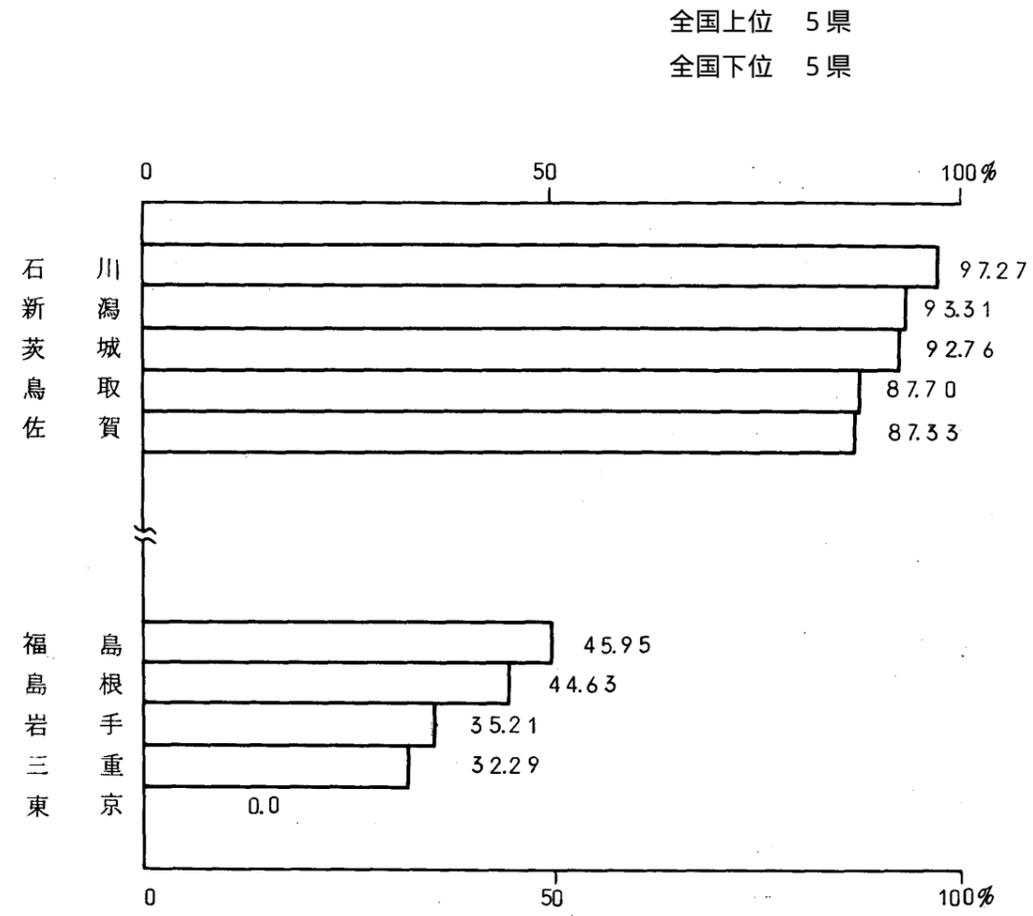


表 - 1 - 15 -

海岸（汀線）区分別 立入可能性距離に対する利用区分毎延長距離比率

海区名：全 国

(※) 立入可能・不可能の％は各海岸（汀線）
区分の総延長に対する比率

海岸(汀線)区分 立入可能性 利用区分	自 然 海 岸 (総延長 18967.17 km)		半 自 然 海 岸 (総延長 4340.36 km)		人 工 海 岸 (総延長 8598.95 km)		計 (総延長 32170.21 km)													
	立 入 可 能 (9696.45 km)(51.1%)		立 入 不 可 能 (9270.72km)		立 入 可 能 (3994.08 km)(92.0%)		立 入 不 可 能 (346.28 km)													
	20	40	60	80	100%	20	40	60	80	100%	20	40	60	80	100%	20	40	60	80	100%
散 策	3495.81km 36.1%				1714.99 42.9%				1535.09 24.1%				6778.88 33.6%							
海 水 浴	2159.31 22.3%				1275.88 31.9%				575.19 9.0%				4027.83 20.0%							
潮 干 狩	1654.70 17.1%				875.80 20.2%				715.65 11.2%				3280.98 16.3%							
魚 釣	10125.37 104.4%				2487.80 57.3%				2140.49 33.5%				16291.00 80.9%							
採 取	5386.35 55.5%				1267.22 31.7%				877.82 13.8%				7558.66 37.5%							
網 漁	2695.81 27.8%				993.00 24.9%				995.95 15.6%				4713.92 23.4%							
養 殖 漁 業	2381.59 24.6%				717.24 20.0%				1336.56 20.9%				4464.76 22.2%							

(注) 海岸（汀線）区分で、「河口部」を除いてあるので、
「自然海岸」+「半自然海岸」+「人工海岸」の総計は「計」に一致しない。

表 - 1 - 15 -

海岸（汀線）区分別 立入可能性距離に対する利用区分毎延長距離比率

海区名：北海道区

(※) 立入可能・不可能の％は各海岸（汀線）区分の総延長に対する比率

海岸(汀線)区分 立入可能性 利用区分	自 然 海 岸 (総延長 1959.45 km)		半 自 然 海 岸 (総延長 481.31 km)		人 工 海 岸 (総延長 518.72 km)		計 (総延長 2970.47 km)	
	立 入 可 能 (1383.80 km)(70.62%)	立入不可能 (575.65 km)	立 入 可 能 (469.06 km)(97.5%)	立入不可能 (12.25 km)	立 入 可 能 (417.48 km)(80.5%)	立入不可能 (101.24 km)	立 入 可 能 (2275.43 km)(76.6%)	立入不可能 (695.04 km)
	20 40 60 80 100%	(29.38%)	20 40 60 80 100%	(2.5%)	20 40 60 80 100%	(19.5%)	20 40 60 80 100%	(23.4%)
散 策	586.47km 42.4%		244.22 52.1%		195.08 46.7%		1026.14 45.1%	
海 水 浴	156.15 11.3%		57.54 12.3%		33.24 8.0%		247.24 10.9%	
潮 干 狩	86.81 6.3%		19.37 4.1%		19.44 4.7%		125.62 5.5%	
魚 釣	938.51 67.8%		291.43 62.1%		260.42 62.4%		1493.57 65.6%	
採 取	533.04 38.5%		255.71 54.5%		191.9 46.0%		982.05 43.2%	
網 漁	287.62 20.8%		180.93 38.6%		86.97 20.8%		555.79 24.4%	
養 殖 漁 業	131.41 9.5%		133.08 28.4%		65.36 15.7%		330.02 14.5%	

海区名：日本海北区

海岸(汀線)区分 立入可能性 利用区分	自 然 海 岸 (総延長 900.55 km)		半 自 然 海 岸 (総延長 390.87 km)		人 工 海 岸 (総延長 495.57 km)		計 (総延長 1802.74 km)	
	立 入 可 能 (736.49 km)(81.8%)	立入不可能 (164.06 km)	立 入 可 能 (383.21 km)(98.0%)	立入不可能 (7.68 km)	立 入 可 能 (478.38 km)(96.5%)	立入不可能 (17.19 km)	立 入 可 能 (1605.66 km)(89.1%)	立入不可能 (197.08 km)
	20 40 60 80 100%	(18.2%)	20 40 60 80 100%	(2.0%)	20 40 60 80 100%	(3.5%)	20 40 60 80 100%	(10.9%)
散 策	267.44km 36.3%		103.14 26.9%		145.52 30.4%		517.96 32.3%	
海 水 浴	254.95 34.6%		124.25 32.4%		49.74 10.4%		429.00 26.7%	
潮 干 狩	9.56 1.3%		0.37 0.1%		0.0 0.0%		9.93 0.6%	
魚 釣	454.30 61.7%		191.08 49.9%		286.82 60.0%		944.20 58.8%	
採 取	407.12 55.3%		107.94 28.2%		85.73 17.9%		601.30 37.4%	
網 漁	160.83 21.8%		102.71 26.8%		95.25 19.9%		362.00 22.5%	
養 殖 漁 業	21.68 2.9%		4.59 1.2%		34.16 7.1%		60.50 3.8%	

(注) 海岸（汀線）区分で、「河口部」を除いてあるので、「自然海岸」+「半自然海岸」+「人工海岸」の総計は「計」に一致しない。

表 - 1 - 15 -

海岸（汀線）区分別 立入可能性距離に対する利用区分毎延長距離比率

海区名：太平洋北区

(※) 立入可能・不可能の％は各海岸（汀線）区分の総延長に対する比率

海岸(汀線)区分 立入可能性 利用区分	自然海岸 (総延長 1608.36 km)		半自然海岸 (総延長 258.84 km)		人工海岸 (総延長 529.85 km)		計 (総延長 2405.30 km)													
	立入可能 (677.08 km)(42.1%)		立入不可能 (931.28 km)		立入可能 (212.81 km)(82.2%)		立入不可能 (46.03 km)													
	20	40	60	80	100%	20	40	60	80	100%	20	40	60	80	100%	20	40	60	80	100%
散策	333.2 km		49.2%		123.11		57.8%		75.58		16.4%		12.9%		532.87		39.3%		(43.6%)	
海水浴	110.21		16.3%		66.99		31.5%		21.43		4.6%				198.83		14.7%			
潮干狩	52.07		7.7%		30.08		14.1%		9.4		2.0%				92.34		6.8%			
魚釣	706.23		104.3%		135.36		63.6%		189.83		41.1%				1033.84		76.2%			
採取	569.69		84.1%		15.83		7.4%		32.02		6.9%				617.80		45.5%			
網漁	114.31		16.9%		37.52		17.6%		70.56		15.3%				222.73		16.4%			
養殖漁業	377.48		55.8%		20.75		9.8%		115.31		25.0%				514.54		37.9%			

海区名：日本海西区

海岸(汀線)区分 立入可能性 利用区分	自然海岸 (総延長 1552.89 km)		半自然海岸 (総延長 201.59 km)		人工海岸 (総延長 370.04 km)		計 (総延長 2136.02 km)													
	立入可能 (544.73 km)(35.1%)		立入不可能 (1008.16 km)		立入可能 (195.94 km)(97.2%)		立入不可能 (5.65 km)													
	20	40	60	80	100%	20	40	60	80	100%	20	40	60	80	100%	20	40	60	80	100%
散策	168.12		30.9%		76.48		39.0%		50.38		15.8%		14.1%		295.02		27.7%		(50.1%)	
海水浴	219.94		40.4%		105.40		53.8%		28.47		9.0%				353.85		33.2%			
潮干狩	11.72		2.2%		1.05		0.5%		0.00		0.0%				12.77		1.2%			
魚釣	842.72		154.7%		84.02		42.9%		20.82		38.0%				1051.77		98.7%			
採取	508.63		93.4%		36.45		18.6%		55.85		17.6%				600.91		56.4%			
網漁	182.43		33.5%		35.44		18.1%		60.27		19.0%				279.71		26.3%			
養殖漁業	60.51		11.1%		17.04		8.7%		37.82		11.9%				115.73		10.9%			

(注) 海岸（汀線）区分で、「河口部」を除いてあるので、「自然海岸」+「半自然海岸」+「人工海岸」の総計は「計」に一致しない。

表 - 1 - 15 -

海岸（汀線）区分別 立入可能性距離に対する利用区分毎延長距離比率

海区名：太平洋中区

(※) 立入可能・不可能の％は各海岸（汀線）区分の総延長に対する比率

海岸(汀線)区分 立入可能性 利用区分	自 然 海 岸 (総延長 1985.41 km)		半 自 然 海 岸 (総延長 418.48 km)		人 工 海 岸 (総延長 1621.11 km)		計 (総延長 4097.50 km)	
	立 入 可 能 (808.86 km)(40.7%)	立入不可能 (1176.55 km)	立 入 可 能 (310.30 km)(74.1%)	立入不可能 (108.18 km)	立 入 可 能 (754.13 km)(46.5%)	立入不可能 (866.98 km)	立 入 可 能 (1887.57 km)(46.1%)	立入不可能 (2209.93 km)
	20 40 60 80 100%	(59.3%)	20 40 60 80 100%	(25.9%)	20 40 60 80 100%	(53.5%)	20 40 60 80 100%	(53.9%)
散 策	536.10 km 66.3%		236.22 76.1%		385.93 51.2%		1164.81 61.7%	
海 水 浴	212.69 26.3%		158.43 51.1%		50.33 6.7%		422.23 22.4%	
潮 干 狩	136.91 16.9%		141.45 45.6%		73.03 9.7%		352.01 18.6%	
魚 釣	869.65 107.5%		276.10 89.0%		637.68 84.6%		1794.04 95.0%	
採 取	254.86 31.5%		97.34 31.4%		53.80 7.1%		406.00 21.5%	
網 漁	238.65 29.5%		67.12 21.6%		77.36 10.3%		384.24 20.4%	
養 殖 漁 業	83.25 10.3%		48.45 15.6%		102.41 13.6%		234.54 12.4%	

海区名：太平洋南区

海岸(汀線)区分 立入可能性 利用区分	自 然 海 岸 (総延長 1107.19 km)		半 自 然 海 岸 (総延長 311.24 km)		人 工 海 岸 (総延長 318.19 km)		計 (総延長 1749.95 km)	
	立 入 可 能 (458.22 km)(41.4%)	立入不可能 (648.97 km)	立 入 可 能 (285.08 km)(91.6%)	立入不可能 (26.16 km)	立 入 可 能 (285.26 km)(89.7%)	立入不可能 (32.93 km)	立 入 可 能 (1037.04 km)(59.3%)	立入不可能 (712.91 km)
	20 40 60 80 100%	(58.6%)	20 40 60 80 100%	(8.4%)	20 40 60 80 100%	(10.3%)	20 40 60 80 100%	(40.7%)
散 策	144.34 km 31.5%		134.13 47.0%		79.80 28.0%		360.04 34.7%	
海 水 浴	60.29 13.2%		59.40 20.8%		29.50 10.3%		149.55 14.4%	
潮 干 狩	36.39 7.9%		23.35 8.2%		31.13 10.9%		92.17 8.9%	
魚 釣	735.34 160.5%		206.41 72.4%		160.00 56.1%		1109.07 106.9%	
採 取	322.57 70.4%		172.82 60.6%		82.87 29.1%		582.37 56.2%	
網 漁	160.34 35.0%		75.27 26.4%		64.47 22.6%		302.03 29.1%	
養 殖 漁 業	118.48 25.9%		30.87 10.8%		89.8 31.5%		239.94 23.1%	

(注) 海岸（汀線）区分で、「河口部」を除いてあるので、「自然海岸」+「半自然海岸」+「人工海岸」の総計は「計」に一致しない。

表 - 1 - 15 -

海岸(汀線)区分別 立入可能性距離に対する利用区分毎延長距離比率

海区名：瀬戸内海区

(※) 立入可能・不可能の%は各海岸(汀線)区分の総延長に対する比率

海岸(汀線)区分 立入可能性 利用区分	自然海岸 (総延長 2530.27 km)					半自然海岸 (総延長 985.43 km)					人工海岸 (総延長 2747.53 km)					計 (総延長 6342.57 km)																								
	立入可能 (1464.94 km)(57.9%)					立入不可能 (1065.33 km)					立入可能 (918.27 km)(93.2%)					立入不可能 (67.16 km)					立入可能 (1980.22 km)(72.1%)					立入不可能 (767.31 km)					立入可能 (4377.73 km)(69.0%)					立入不可能 (1964.84 km)				
	20	40	60	80	100%	(42.1%)					20	40	60	80	100%	(6.8%)					20	40	60	80	100%	(27.9%)					20	40	60	80	100%	(31.0%)				
散策	231.71 km 15.8%										300.11 32.7%										246.76 12.5%										796.61 18.2%									
海水浴	295.73 20.2%										345.10 37.6%										224.42 11.3%										881.03 20.1%									
潮干狩	252.41 17.2%										222.48 24.2%										342.09 17.3%										846.80 19.3%									
魚釣	1292.00 88.2%										569.06 62.0%										1083.98 54.7%										2973.82 67.9%									
採取	470.21 32.1%										198.01 21.6%										197.20 10.0%										884.66 20.2%									
網漁	346.09 23.6%										195.69 21.3%										310.06 15.7%										871.62 19.9%									
養殖漁業	366.45 25.0%										216.61 23.6%										442.61 22.4%										1046.67 23.9%									

海区名：東シナ海区

海岸(汀線)区分 立入可能性 利用区分	自然海岸 (総延長 7323.05 km)					半自然海岸 (総延長 1292.58 km)					人工海岸 (総延長 1997.94 km)					計 (総延長 10665.66 km)																								
	立入可能 (3622.33 km)(49.5%)					立入不可能 (3700.72 km)					立入可能 (1219.41 km)(94.3%)					立入不可能 (73.17 km)					立入可能 (1687.91 km)(84.5%)					立入不可能 (310.03 km)					立入可能 (6540.67 km)(61.3%)					立入不可能 (4124.99 km)				
	20	40	60	80	100%	(50.5%)					20	40	60	80	100%	(5.7%)					20	40	60	80	100%	(15.5%)					20	40	60	80	100%	(38.7%)				
散策	1228.43 km 33.9%										497.58 40.8%										357.04 21.2%										2085.43 31.9%									
海水浴	849.35 23.4%										358.17 29.4%										138.06 8.2%										1346.10 20.6%									
潮干狩	1068.83 29.5%										437.65 35.9%										240.56 14.2%										1749.34 26.7%									
魚釣	4286.62 118.3%										734.34 60.2%										850.15 50.4%										5890.69 90.1%									
採取	2320.23 64.1%										383.12 31.4%										178.47 10.6%										2883.57 44.1%									
網漁	1205.54 33.3%										298.32 24.5%										231.01 13.7%										1735.80 26.5%									
養殖漁業	1222.33 33.7%										245.85 20.2%										449.09 26.6%										1922.82 29.4%									

(注) 海岸(汀線)区分で、「河口部」を除いてあるので、「自然海岸」+「半自然海岸」+「人工海岸」の総計は「計」に一致しない。

海岸の利用状況別海岸汚染現況

一般住民の利用形態として最も一般的な、散策・海水浴・潮干狩をとりあげ、これらの海岸汚染現況を、全国集計でみる。

利 用 区 分	汚染名	清 澄 度		油 汚 染 度		ゴミ等漂着度	
	汚 染 度 分	きれい	やや汚れている	ほとんどなし	多くはない	ほとんどみられない	多くはない
散	策	87.4%	10.0%	88.4%	9.7%	65.0%	30.4%
海	水 浴	91.7%	7.3%	89.0%	9.4%	66.1%	29.7%
潮	干 狩	86.2%	12.1%	81.6%	15.9%	59.1%	35.6%

清澄度と油汚染度で約1割とはいえ汚染がみられ、ゴミ等漂着汚染はきわめて問題がある値となっている。

本来ならば、清澄度「きれい」、油汚染度「ほとんどなし」、ゴミ等漂着度「ほとんどみられない」のそれぞれが100%であるのが最も望ましい状態であるが、全国的に特に汚染状況で問題ある海域を抽出するために、上記の全国集計値を基準として用いた。

利用状況別に抽出した海域 No. は次のとおり。

海域名は、表 - 2 - 4 を参照とされたい。

	清澄度に問題ある海域 No.	油汚染で問題のある海域 No.	ゴミ等漂着で問題のある海域 No.
散 策	107、108、501 502、503、508 701、803、807 812、850	530、601、603 805、814、850 880、	201、301、308 403、501、502 503、505、508 530、601、602 708、710、715 716、717、718 801～804 807～810 850、870、880
海 水 浴	108、111、112 306、501、502 503、508、509 601、603、707 708、709、710 715、807、850	111、530、601 603、805、814 830、850、870 880	111、201、207 301、306、308 403、501～503 508、601、602 707、708、710 713～717、802 807～810、814 830、850、870 880
潮 干 狩	101、501～503 508、509、601 603、701、707 708、717、807	530、601、717 805、814、830 850、870、880	302、308、501 502、503、508 530、601、603 707、710、711 718～801、802 808、810、814 850、870、880
3 利用とも 出現する海 域 No. 及び海 域名	501 房 総 502 東京湾 503 相模湾 508 三河湾	530 小笠原群島 601 和歌山 805 長 崎 814 大隅諸島 850 沖縄島 880 八重山列島	308 鹿島灘 501 房 総 502 東京湾 503 相模湾 508 三河湾 601 和歌山 710 燧 灘 802 博多湾 808 八代海 810 鹿児島湾 850 沖縄島 870 宮古列島 880 八重山列島

概して、北海道区、日本海北区、太平洋北区、日本海西区の汚染度は低いということがいえ、その他の海区の汚染度は高い、という現況である。

(2) 現況人工海岸の原形態の把握

第 章の 3 - (1) - に従って 25 海域 (7 海域・ 1 海区) を調査対象として調査をおこなった (表 - 3 - 1・ 2)。

現況人工海岸の「同位置」の原形態把握

調査対象海域 (区) の現況人工海岸を抽出して、それと同位置の海岸原形態 (海も含む) を調査した結果を、まとめたものが、表 - 1 - 16、図 - 1 - 13、図 - 1 - 14、図 - 1 - 15、図 - 1 - 16 である。

表 - 1 - 16 現況人工海岸の原形態延長距離及び構成比率

(単位 km / %)

	原形態の海岸汀線区分							原形態の陸域区分					
	自然海岸	半自然海岸	人工海岸	河口部	海	内陸	計	自然地	農業地	市街地	海	埋立	計
陸奥湾	13 11.6	83 72.8			18 15.6		114 100	50 44.2	4 3.5	42 36.3	18 16.0		114 100
東京湾	32 3.5	30 4.6	35 5.3		569 86.0	4 0.6	661 100	27 4.1	15 2.2	33 5.0	569 86.1	17 2.6	661 100
伊勢湾	51 21.1	11 4.7	7 3.1		169 70.5	1 0.6	239 100	28 11.6	31 13.0	11 5.0	169 70.4		239 100
三河湾	49 22.3	21 9.4	42 19.2		108 49.1		220 100	23 10.8	45 20.4	24 10.9	108 48.9	20 9.0	220 100
瀬戸内海区	409 19.4	451 21.4	178 8.4	1	1069 50.7	3 0.1	2111 100	411 19.4	246 11.6	289 13.6	1069 51.0	95 4.4	2111 100
響灘	15 8.8	7 4.2			147 87.0		169 100	4 2.4	11 6.6	5 3.0	147 87.0	2 1.1	169 100
有明海	53 21.3	34 13.9	25 10.3	2 0.9	132 53.6		246 100	32 12.6	48 18.7	26 10.2	132 55.3	8 3.2	246 100
鹿児島湾	5 4.1	40 34.9	6 5.5		64 55.5		115 100	4 3.5	19 16.5	25 21.7	64 55.7	3 2.6	115 100

陸奥湾を除くと、原形態で突出しているのは、海である。すなわち、海岸に隣接した海の埋立 人工海岸形成という構図である。

(イ) 原形態の海岸(汀線)区分

各海域の構成比で、原形態が海即ち埋立の比率が高い(70%以上)海域は、大阪湾北(92%)、響灘(87%)、東京湾(86%)、燧灘(76.3%)、備讃瀬戸西(72.8%)、伊勢湾(70.5%)の東京、名古屋、大阪、福岡という大都市を背後に持つ海域である。また原形態が自然、半自然を合せて高い海域は豊後水道(92%)、陸奥湾(84.4%)、播磨灘南(69.7%)、安芸湾(65.9%)である。もともと人工海岸であった海域の比較的多い海域は伊予灘西(21.4%)、広島湾(20.1%)、周防灘東(20.3%)、三河湾(19.2%)である。

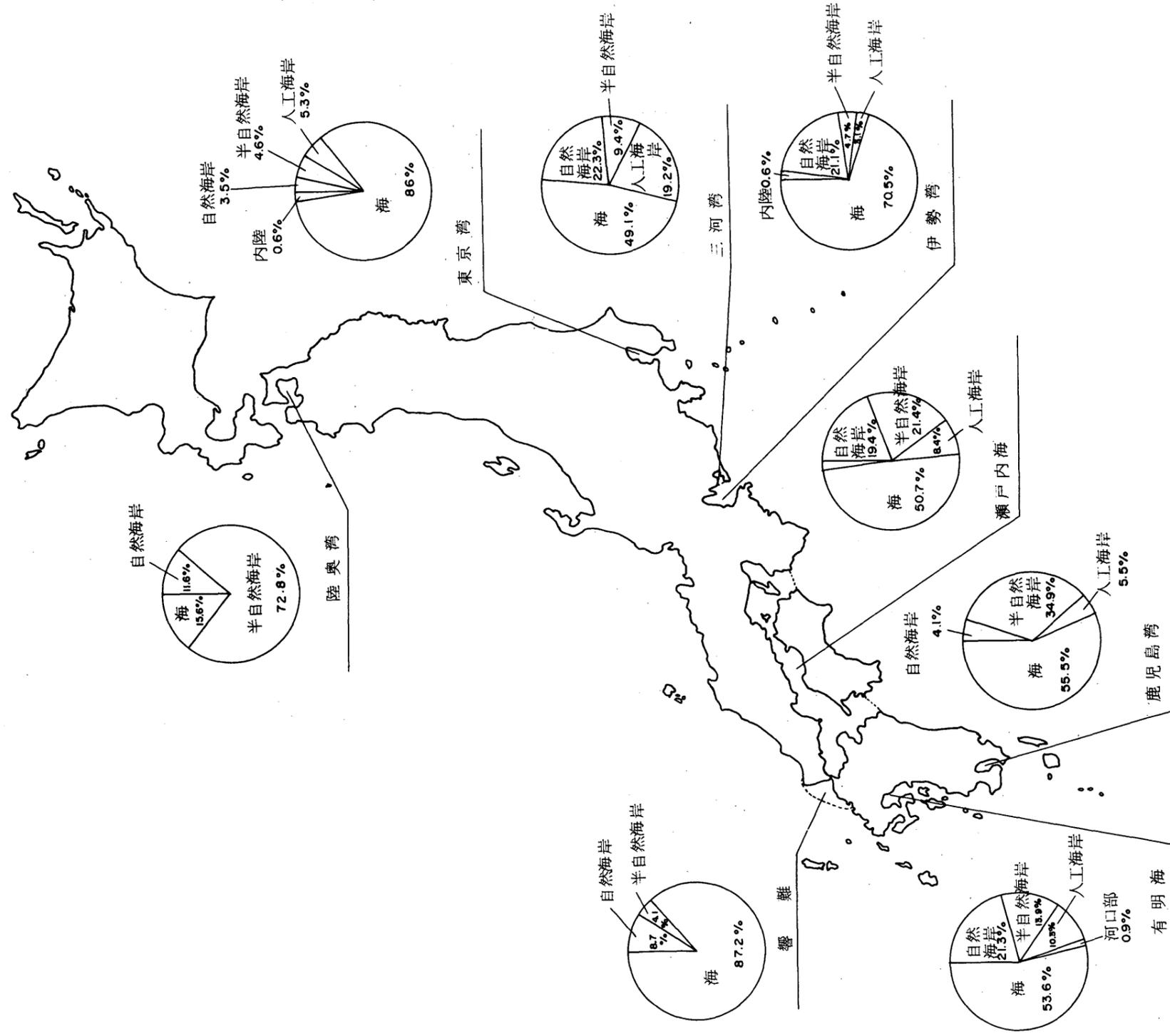
延長距離で見ると、原形態が海であった海岸線が長い海域は東京湾 569 km、大阪湾北 265km、伊勢湾 169km、響灘 147km などである。

(ロ) 原形態の陸域区分

各海域の構成比で、原形態の陸域区分が海の海域は、海岸区分と同様に大阪湾北(92%)、響灘(86.9%)、東京湾(86.1%)、燧灘(75.5%)、備讃瀬戸西(75.2%)、伊勢湾(70.4%)が高い構成比率を占めている。また原形態が自然地の多い海域は豊後水道(45.8%)、陸奥湾(44.2%)であり、農業地で目立つ海域は播磨灘南(54.6%)である。

「現在人工海岸」の原形態海岸汀線区分構成比率

※現在の人口海岸と同位置の
原海岸汀線形態



「現在人工海岸」の原形態海岸陸域区分構成比率

※現在の人工海岸と同位置の
原海岸陸域形態

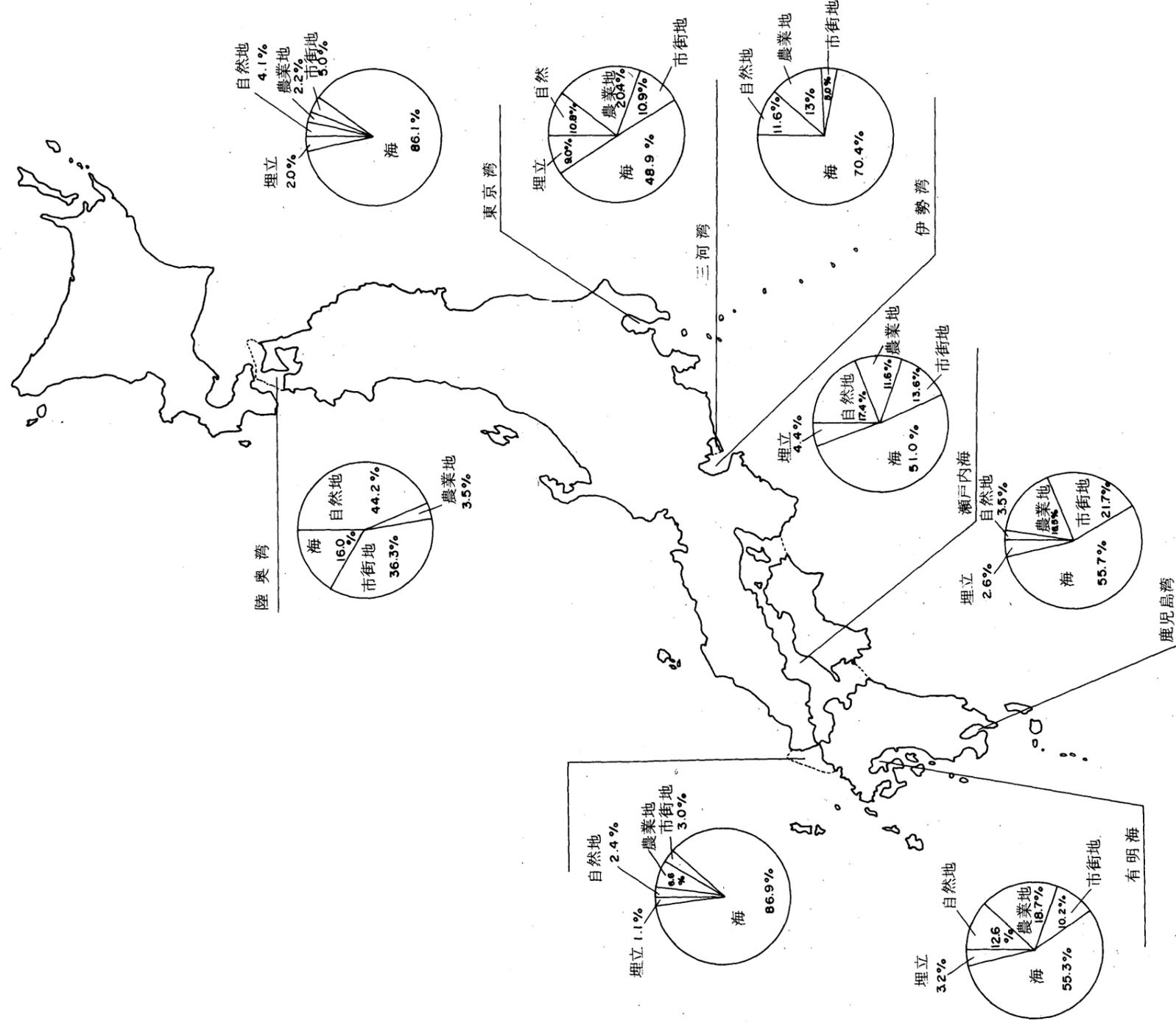


図 - 1 - 15 - (1)

瀬戸内海の各海域における原形態の構成比率 (海岸区分)

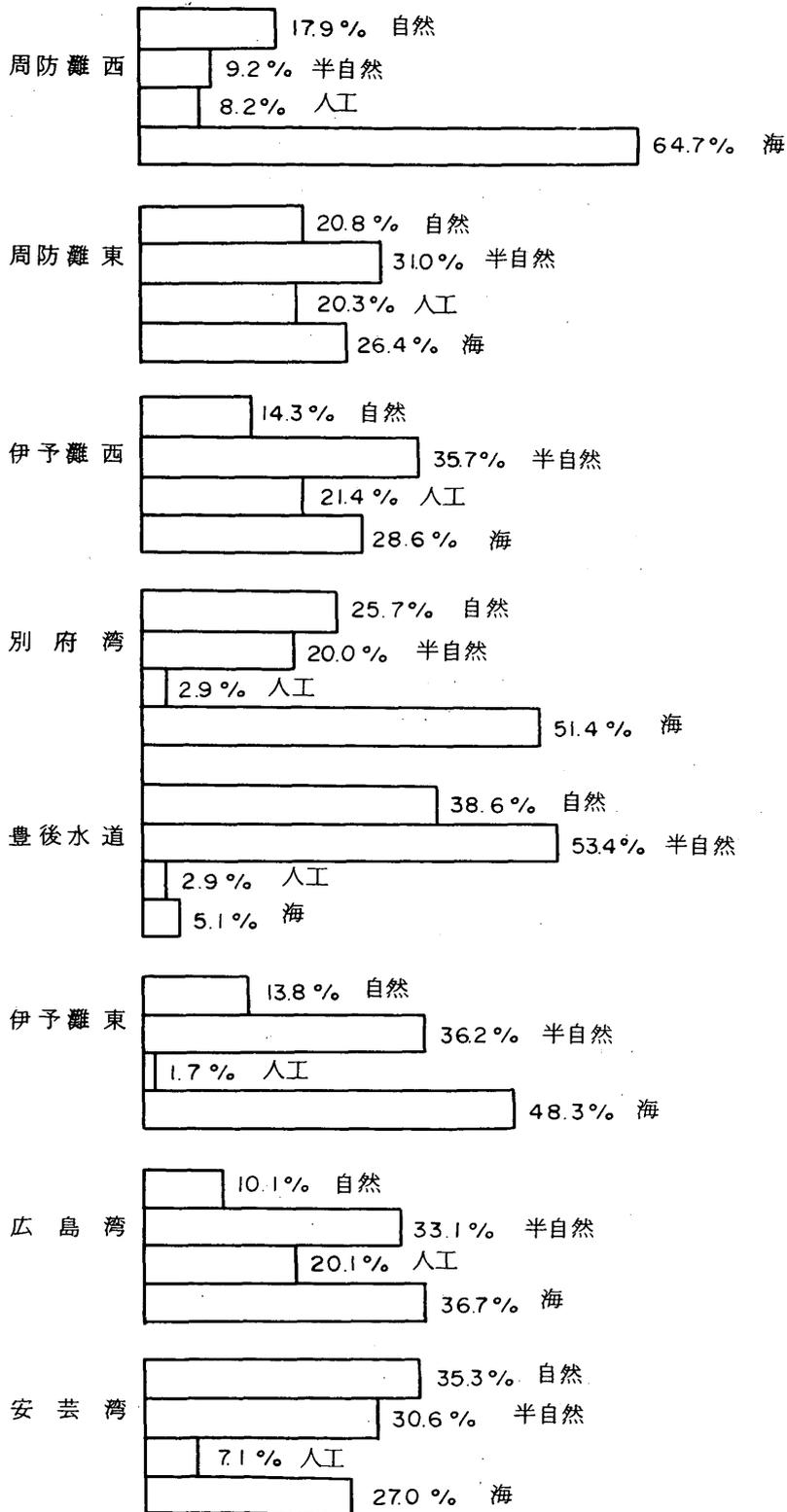


図 - 1 - 15 - (2)

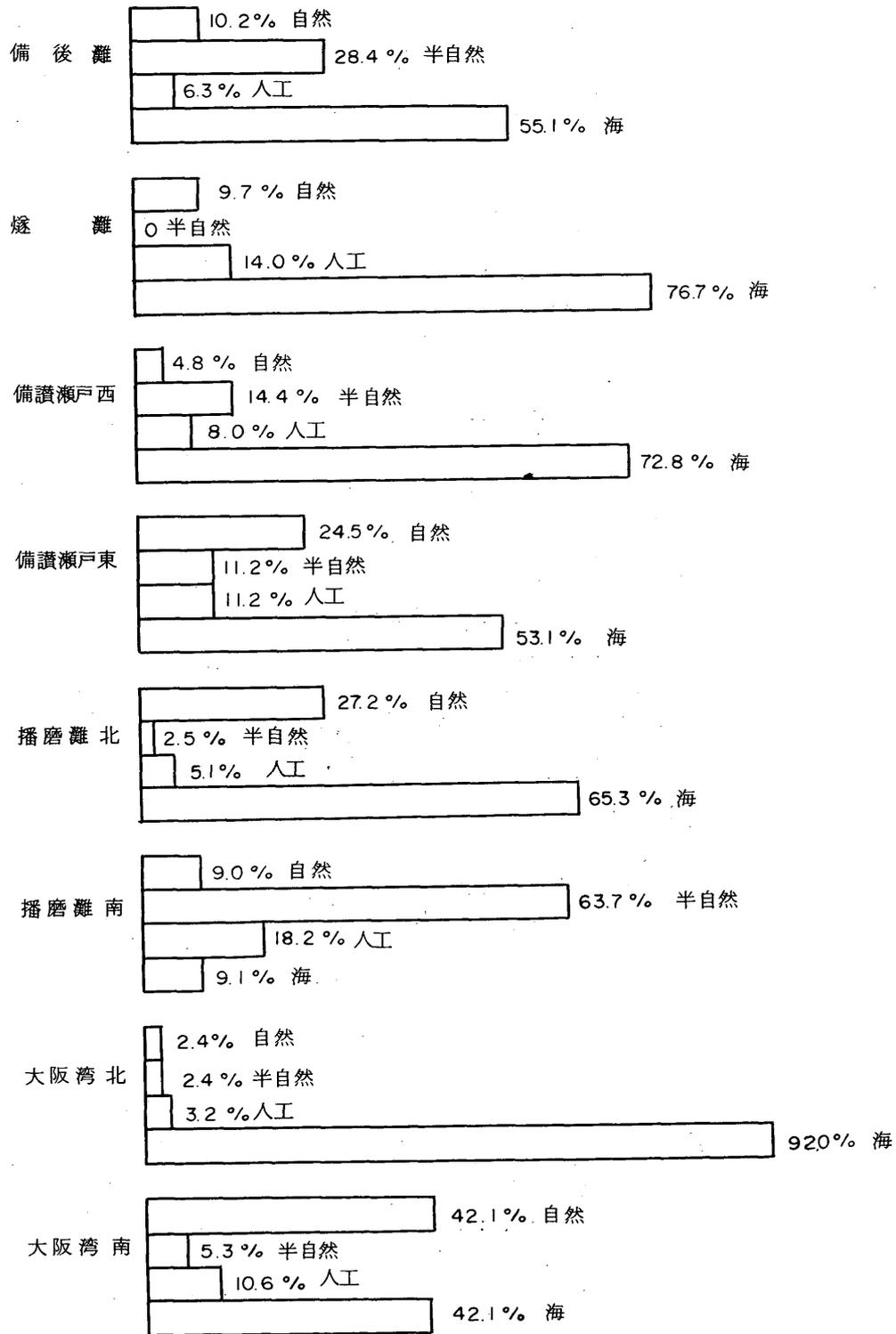


図 - 1 - 15 - (3)

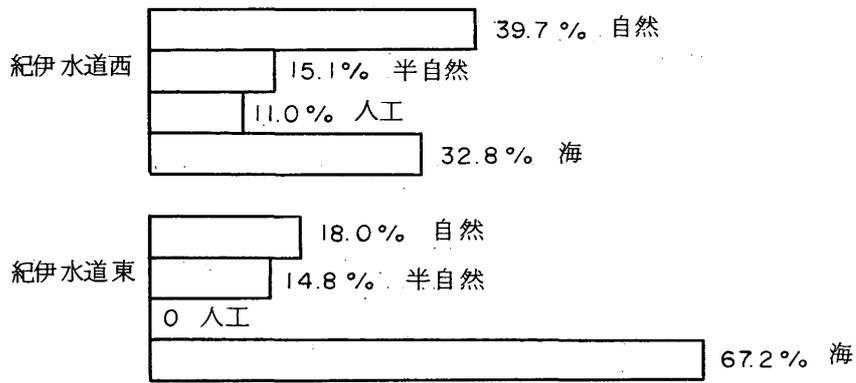


図 - 1 - 16 - (1)

瀬戸内海の各海域における原形態の構成比率（陸域区分）

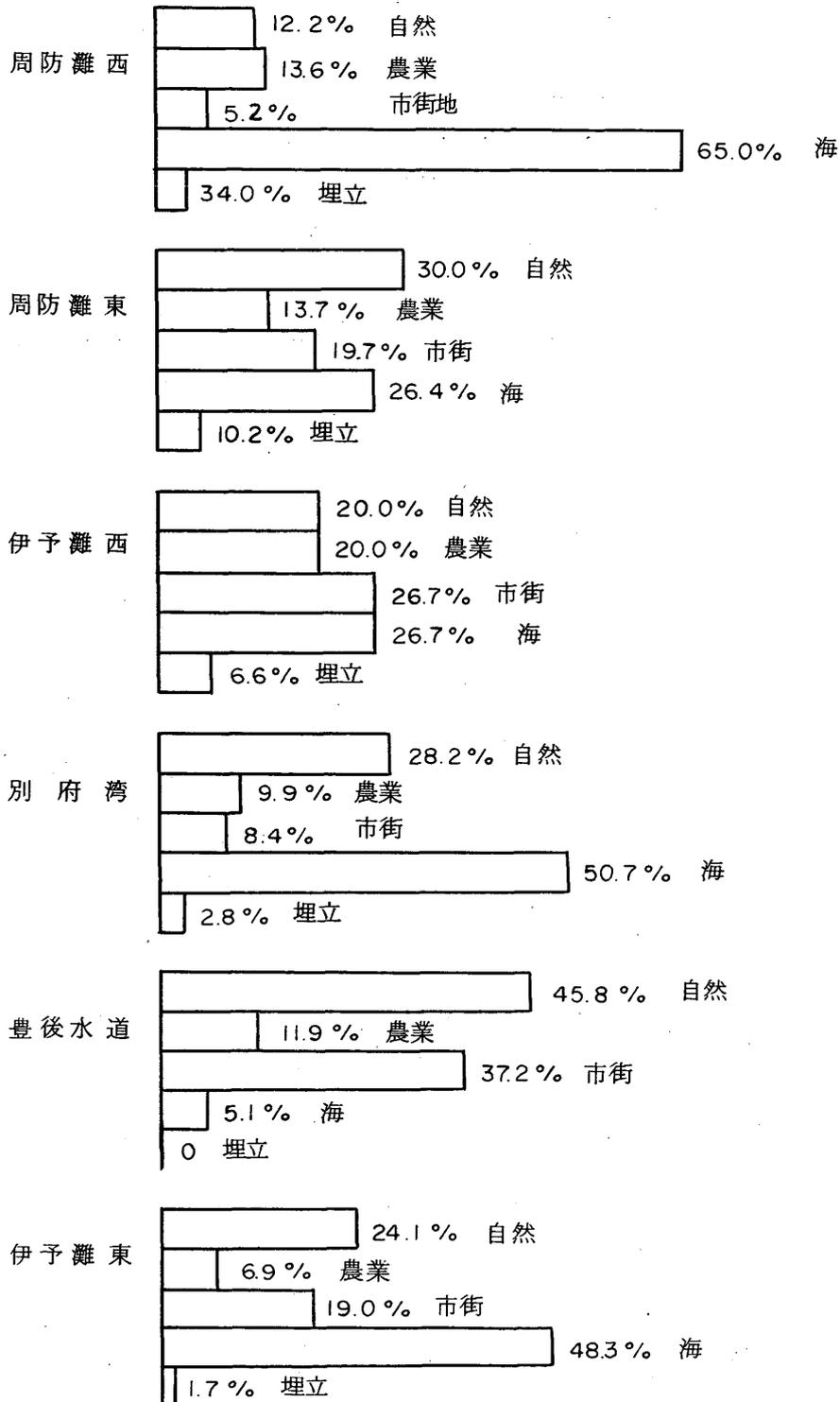


図 - 1 - 16 - (2)

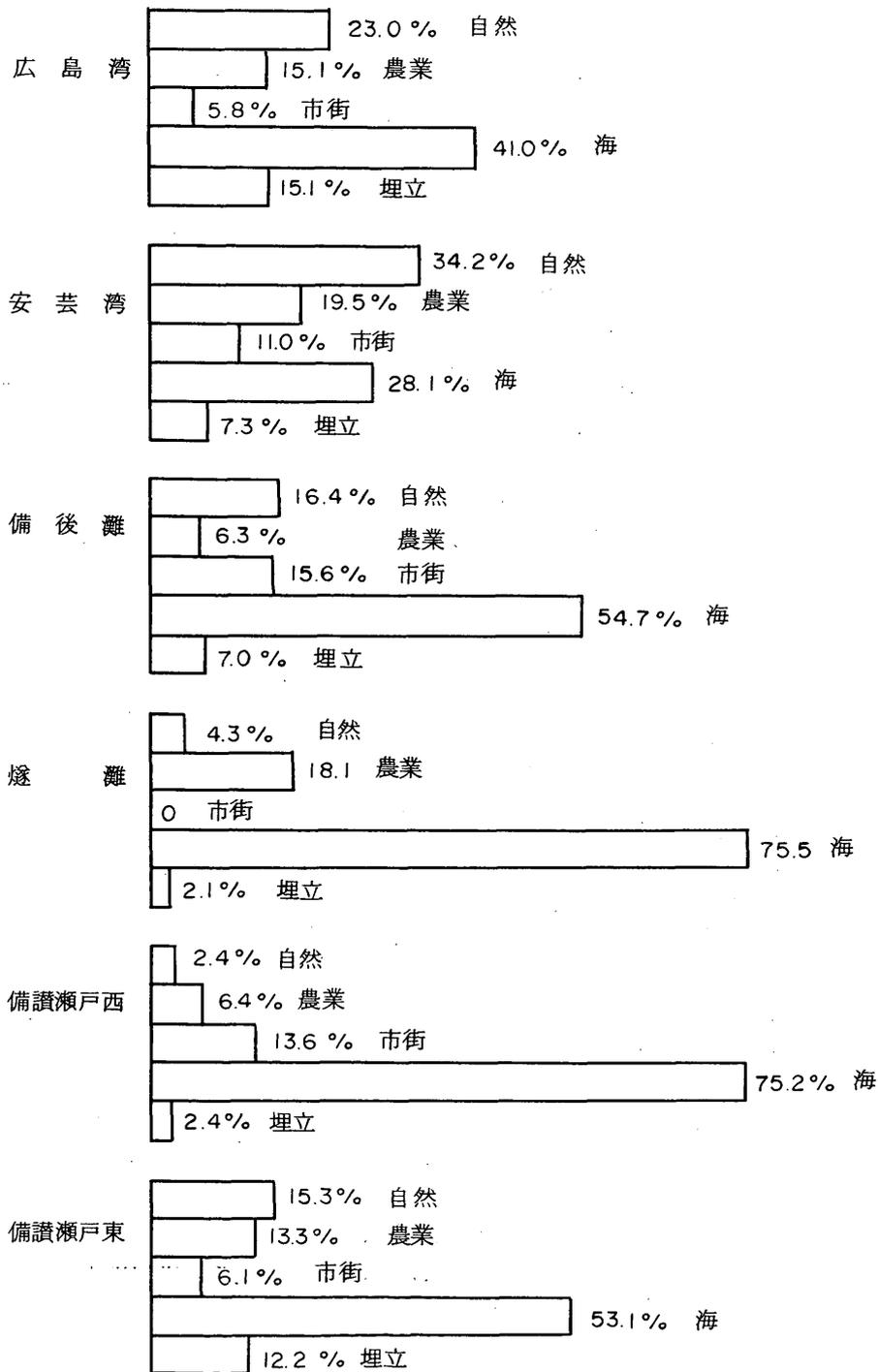
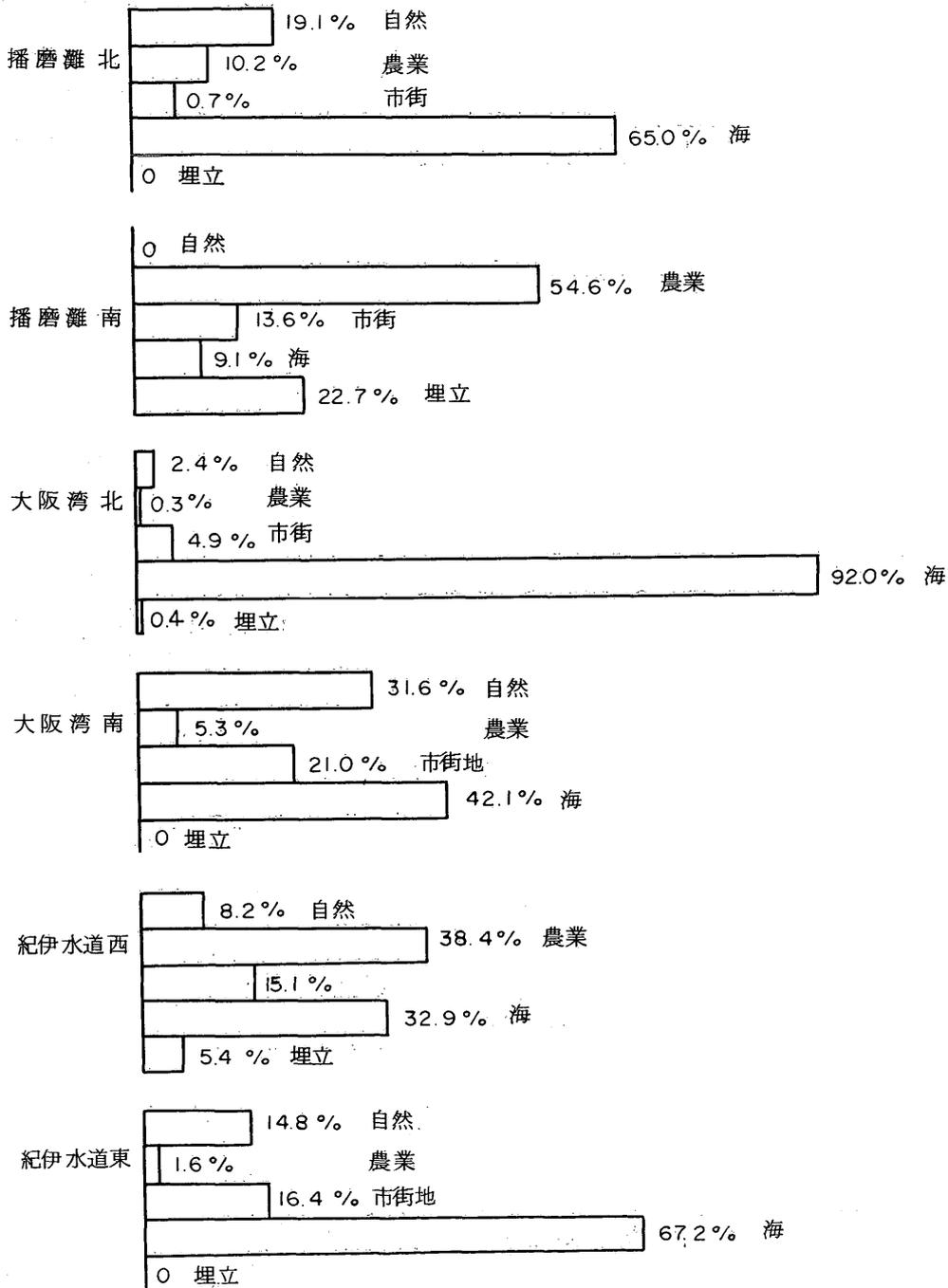


図 - 1 - 16 - (3)



現存人工海岸と（隣接する）原海岸形態の把握

これは、イで原形態が海となった区域について、それを隣接する原海岸形態に置きかえて読みとったものである。

（イ） 原形態の海岸（汀線）区分陸域区分内訳

整理したものが、表 - 1 - 17 である。

この方法では、現存人工海岸延長と、原海岸延長では著しく距離が異なる。

	< 現存人工海岸 延長距離 >	< 原海岸延長距 離 >
陸奥湾	84km	108km
東京湾	664	224
伊勢湾	250	128
三河湾	334	160
瀬戸内海区	2,748	1,609
響灘	201	87
有明海	257	194
鹿児島湾	119	86

陸奥湾を除くと、他は埋立の結果として海岸延長距離が著しく増大したものである。

一般的には、人工海岸 = 単調、自然海岸 = 複雑という理解があるかもしれないが、実際には、人工海岸のうち主として埋立てによるものは、直線的形状を成しているが、陸地から、海域には島状に造成されているもので、これによって凹凸の激しい海岸線となっている。

調査対象となったうち、陸奥湾以外は、全てこの形をなしているものである。

原形態の海岸（汀線）区分をみると、原海岸として人工海岸だったものは、東京湾の 22%、三河湾の 27% が大きいですが、他は約 1 割前後以下ときわめて小さい。

自然海岸から人工海岸への改変が、平均すると 5 割弱で、約 4 割が半自然海岸からの改変となっている。

原海岸の陸域区分をみると、市街地の占有率が調査海域全体で 22% となっており、同じく海岸（汀線）区分の人工海岸の占有率は 13% であり、これは現在の陸域と海岸（汀線）の市街化率、人工海岸率の関係とはやや異なっている。

これは、かつての市街地・工業地他は、必ずしも人工海岸を伴うほど大規模でなかった、あるいは、人工海岸化の土木技術が未発達だったと推察されるが、いずれにしても、かつては、現在よりも自然（海岸）と日常的社会生活がより身近なところで共存していたといえるであろう。