

第IV章の検討

	1950年代後半から現在までの損失 (第IV章第1節)				現在想定されている将来の変化を前提とした2010年以降の損失(～2050年) (第IV章第3節) ※:対策がなければ不可逆的な変化のおそれ			
	間接的要因	直接的要因と状態	要因の評価	主な対策	主な課題認識	間接的要因	直接的要因と状態	長期的な対応の方向
第一の危機	<ul style="list-style-type: none"> <li>○急速な経済成長</li> <li>○社会資本整備の要請</li> <li>○農村から都市への人口移動</li> <li>○食料・木材などの効率的な供給の要請</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○開発・改変</li> <li>→全国的な規模で生態系の規模の縮小、質の低下が生じた</li> </ul>	   	<ul style="list-style-type: none"> <li>○保護地域</li> <li>○自然再生</li> <li>○持続可能な農林業</li> <li>○事業実施時の配慮</li> </ul>	「対策が講じられているが過去の損失の回復が課題」	<ul style="list-style-type: none"> <li>○低成長</li> <li>○社会資本整備の要請の充足、維持・更新の要請</li> <li>○総人口の減少</li> <li>○食料・木材・エネルギーの国外からの供給</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○開発・改変の速度は低下するが、小規模な開発や、過去の改変の影響は継続して懸念される。</li> <li>→沿岸、陸水で不可逆な変化のおそれ※</li> <li>○社会インフラの維持・更新の原材料の調達。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>〈過去の損失の回復〉</li> <li>○自然再生・事業実施時の配慮の技術的検討。</li> <li>○国土的・地域的のランドデザインに基づく生態系ネットワーク構築</li> <li>○状況把握と影響評価、影響回避の手法や技術の開発</li> <li>〈対応の充実〉</li> <li>○海域の保全</li> <li>○小規模な生息地への目配り</li> <li>〈その他〉</li> <li>○国外からの食料・木材・エネルギーの供給が変化すれば、国内資源の持続可能な利用が検討課題。</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>○直接的な利用</li> <li>→一部で個体数減、資源状態の悪化</li> </ul>	 	<ul style="list-style-type: none"> <li>○捕獲・採取規制</li> <li>○資源管理</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>○直接的な利用は陸域では縮小する傾向</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○海域における資源管理の充実</li> </ul>	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>○水質汚濁</li> <li>→水質は悪化したのち改善傾向</li> </ul>	 	<ul style="list-style-type: none"> <li>○排出規制</li> <li>○排水処理施設の整備</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>○水質は改善される方向(窒素循環の動向を注視)</li> </ul>	—	
第二の危機	<ul style="list-style-type: none"> <li>○国外からの化石燃料の供給</li> <li>○食料や木材の国外からの供給</li> <li>○農山村の人口減少、高齢化</li> <li>○農業・農法の変化</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○里地里山等の生物資源の利用の縮小</li> <li>→二次林や草原の縮小や質の低下</li> <li>→中大型哺乳類の増加・拡大</li> </ul>	  	<ul style="list-style-type: none"> <li>○鳥獣の個体数管理</li> <li>○自然資源の利用促進方策や地域の主体の協働の仕組みを検討</li> </ul>	「利用・管理の社会的促進が課題」	<ul style="list-style-type: none"> <li>(同左の間接的要因の継続)</li> <li>○一層の過疎化・高齢化の進展など</li> <li>○狩猟圧の低下</li> <li>○食料・木材・エネルギーの国外からの供給</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○農地、二次草原、二次林、人工林の管理不足の進展</li> <li>→人工林の管理不足は不可逆な変化のおそれ※</li> <li>○中大型哺乳類の一層の増加・拡大</li> <li>→シカによる森林植生の破壊が大幅に進む可能性※</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>〈生物資源の利用・管理の促進〉</li> <li>○地域の合意形成に基づく生物資源の利用の促進、○里山バイオマス、多様な主体の協働</li> <li>〈対応の重点化〉</li> <li>○里山の動植物保全のための管理の重点化</li> <li>○一部の二次林の自然林への積極的移行</li> <li>〈中大型哺乳類対策〉</li> <li>○広域的な観点からの鳥獣の個体数管理</li> <li>〈その他〉</li> <li>○国外からの食料・木材・エネルギーの供給が変化すれば、国内資源の持続可能な利用が検討課題。</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>○国際的な人やモノの移動の増加</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○外来種の侵入・定着・拡大</li> <li>→在来種への影響</li> </ul>	   	<ul style="list-style-type: none"> <li>○輸入規制、飼養等の規制</li> <li>○定着した種の防除</li> </ul>	「防除充実が課題」	(同左の間接的要因の継続)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○外来種の侵入・定着・拡大の継続</li> <li>→陸水や島嶼での不可逆な変化のおそれ※</li> </ul>
第三の危機	<ul style="list-style-type: none"> <li>○科学技術の発達</li> <li>○殺虫剤や塗料などの需要</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○分解しにくい化学物質の使用</li> <li>→生物への蓄積。改善する傾向。</li> </ul>	   	<ul style="list-style-type: none"> <li>○新規物質の届出</li> <li>○製造・輸入・使用規制</li> </ul>		(同左の間接的要因の継続)	—	—
		<ul style="list-style-type: none"> <li>○温室効果ガスの排出</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○気温の上昇等の気候変動</li> <li>→分布、個体数、生物季節の変化の事例</li> </ul>	     	<ul style="list-style-type: none"> <li>○緩和策と適応策を検討</li> </ul>	「適応策の具体化が課題」	(同左の間接的要因の継続)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○気温が上昇する傾向が継続</li> <li>→高山帯やサンゴ礁生態系で不可逆な変化のおそれ※</li> </ul>
主流		<ul style="list-style-type: none"> <li>○認知度は依然として低い</li> </ul>			「認知度の向上と取組の広がりが課題」		<ul style="list-style-type: none"> <li>○認識が社会的に共有されないまま損失が進む可能性</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>〈生物多様性の主流化〉</li> <li>○自らの地域の生物多様性のあり方について地域社会で合意形成</li> <li>○生物多様性の経済的な価値の評価、生物多様性オフセットなど</li> </ul>