第3章	意見の概要	意見に対する考え方
1	現内容は、自然保護協議会の自然保護宣言の紹介程度にとどまっており、ここ数年来、日本経団連が生物多様性に関して取り組んできた活動内容が具体的に記載されていない。実際にヒヤリングなどをして、生物多様性にかかる具体的な活動事例を紹介していただきたい。	企業による個別の取り組み事例を追記しました。
2	自然保護宣言の発表年度が間違っている	ご指摘のとおり修正いたします。
3	適切な実地調査を行うことによって、報告書を取りまとめていただきたい。	今回は時間の制約があり実地調査は行いません。
4	「ドイツ政府の主導により立ち上げられたビジネスと生物多様性イニシアティブに日本企業が参加した」との記述もありますが、わが国の活動報告としては、ドイツ国のことよりも、わが国の独自の個別企業あるいは日本経団連の活動事例を示すほうが国際的に訴求できると考えられる。	企業の個別の取り組み事例を追加しました。また、B&Bイニシアティブについては事例の一つとして残すことにいたします。
5	環境省FS調査「企業の生物多様性に関する活動の評価基準検討委員会」のガイドラインに期待しており国別報告書にも大きく取り上げるべきである。	当FS調査については進行中の取組であり、内容については検討中ですので、本報告書に盛り込む内容ではないと考えます。
6	「生物多様性企業活動ガイドライン」の内容の詳細を記述する。特に、企業活動による生物多様性への回避、最小化、代償することで、ノーネットロスすることが企業の評価基準にとされる旨を詳述すること。	当ガイドラインの策定については進行中の取組であり、内容については検討中ですので、本報告書には詳細を記述いたしません。
7	民間企業の取組まで明記されているがNGOやNPOの取組も加えるべきである。 理由：政府、地方公共団体、民間企業の3つの取組だけで「生物多様性の社会における主流化」とは言えない。NGOやNPOや市民団体の役割も大きい。	ご指摘を踏まえ、NGOやNPOの取組について記述いたします。
8	市民社会の取組が全く評価されていないうえに、結論において、生物多様性の危機を深刻なものとしている課題に、国民の理解が進んでおらず、活動に参加する機運が高まっていないためと責任転嫁をしているのは問題である。 3. 民間企業の取組の次に、4. NGO・NPOの取組を立てて、書くべきである。	ご指摘を踏まえ、NGO・NPO等の取組について記述いたします。
9	第3章の記述の多くは、“民間企業の取組”ではなく、“環境省が民間企業に対して行った取組”について記述されているように思う。 民間企業はこれまで会社或いは団体を通じ、様々な取組を行ってきたが、ここでの記述は簡略化されすぎている。 これらの実態を調査され、各国に日本企業の取組を具体的にアピールし、参考にいただけるような記載をお願いしたい。	ご指摘を踏まえ、民間企業の取組について具体的な記述を加えます。
10	一方で、原材料調達及びサプライチェーンに関する記述のみが個別具体的に掲載されているのは何故でしょうか。企業が一般論として、サプライチェーン(或いはバリューチェーン)に生物多様性の面からも配慮した経済活動を行うという現状から一歩踏み出した表現になってはいないでしょうか。この点について、企業間で特にアピールしたいこととしてコンセンサスがとれているとは思えないため、削除をお願いしたい。	本記述については、第3次国家戦略の引用となっており、本報告書での記述として不相当とは考えておりません。

第3章	意見の概要	意見に対する考え方
11	<p>さらに、最近の動向として、COP9でB&Bイニシアティブにサインした企業のことだけが取り上げられているのも不自然と感じる。記述にある“自主的な動き”は個社または団体で長年に亘り、地道に努力が続けられている。また、イニシアティブにサインした企業のみが、現在日本で活動を行っている企業の中心や代表であるかのような誤解を与える懸念がある。</p> <p>ドイツ政府主導でCOP9で実施されたことが、当該項目に記述されることにも疑問を生ずる。</p> <p>諸外国から見て、日本における民間企業活動が、評価及びこの先の目標に建設的に反映されるよう、またこの施策において日本の意見全体が十分に反映され、リーダーシップをとれるよう、ご配慮をお願いしたい。</p>	<p>意見に対する考え方</p> <p>企業の個別の取り組み事例を追加しました。このため、B&Bイニシアティブについては事例の一つとして残すことにいたします。</p>
12	<p>本報告書は、生物多様性に関する経済界の活動を報告するために記載されたものですが、現内容は、①日本経団連自然保護協議会の活動概要、②御省の『環境報告ガイドライン』に記載する情報・指標の一つとして、「生物多様性の保全と生物資源の持続可能な利用の状況」が追加されたこと、③御省で『生物多様性企業活動ガイドライン』の策定を進められていること、④COP9の際に、日本から9社が『ビジネスと生物多様性イニシアティブ』に参加したことが、簡単に記載されているのみにとどまっています。この内容では、日本の経済界が、これまで生物多様性に取り組んできた活動の具体的な実績や成果がほとんど記載されておらず、海外から評価を得ることは難しいとの懸念を持っています。</p>	<p>ご指摘を踏まえ、民間企業の取組について具体的な記述を加えます。</p>
13	<p>日本経団連自然保護協議会の活動に関しては、同協議会発行の冊子『BEYOND THE BORDER(2007年5月発行)』や同協議会のホームページに記載されていますが、例えば国内外のNGO等に対する支援プロジェクトの実績を記載すべきと考えます。1992年度から2008年度までの累計金額が約24億円、累計支援プロジェクト数が約800件。森林・湿地など生物の生息環境の保全、絶滅危惧種の保護等の支援を実施しています。こうした取り組みは、世界の経済界でも、他に例を見ない先進的な取り組みと思われる、世界から評価を受けられる内容であると考えられます。また、各社の報告書やホームページを見ると、協議会と同様の取り組みを個別企業も実施し、国内外のNGOとの連携を進めている事例も多数見られます。</p>	<p>ご指摘を踏まえ、民間企業の取組について具体的な記述を加えます。</p>
14	<p>『環境報告ガイドライン』の生物多様性報告の追加に関しては、御省が民間企業に対して、今後の方向として、生物多様性に関する取り組みの情報開示を奨励されたもので、これが、民間企業の取組の章に記載されるべき内容なのか吟味が必要と思います。しかも、内容としてサプライチェーンへの配慮ばかりが強調されているような内容となっているのは極めて疑問です。企業としては、まず自社の生物多様性に関する取り組みを各社が業種、業態、企業規模等に応じて、それぞれ創意工夫を凝らして推進することが重要。その上で直接取引先のある仕入先様に理解・協力をお願いすることが、次のステップと思われる。民間企業の取組の章に、国の施策の一環である、環境報告への生物多様性の記載が織り込まれているのは違和感があり不適切と思われるので、削除すべきと考えます。</p>	<p>本記述については、第3次国家戦略の引用となっており、本報告書での記述として不適当とは考えておりません。</p>
15	<p>御省で進められている、『生物多様性企業活動ガイドライン』の策定については、むしろ経済界が自主的に生物多様性に関して、どのような考え方で、どのような取り組みを進めてきたのか、あるいは今後、進めようとしているのかを記載すべきと考えます。国の施策の一環として、策定を検討中のガイドラインのこのみを記載するのは、海外諸国に日本企業は生物多様性について、自社の問題として、何も考えていないのではないか等の誤解を与えかねない表現で不適切であり、削除して、適切な内容に書き換えをお願いします。</p>	<p>ご指摘を踏まえ、「企業活動ガイドライン」のみの記述とせず、民間企業の具体的な取組について追記しました。</p>

第3章	意見の概要	意見に対する考え方
16	<p>「ドイツ政府の主導により立ち上げられたビジネスと生物多様性イニシアティブに日本企業が参加した」との記述がありますが、わが国の活動報告としては、ドイツ国のことよりも、わが国独自の個別企業あるいは日本経団連の活動事例を示す方が国際的に訴求できると思われまます。日本経団連自然保護協議会発行の冊子『BEYOND THE BORDER(2007年5月発行)』に、個別企業の取り組み事例やNGOとの協働の事例等が記載されていますので、こうした事例を参考に、内容を修正されてはいかがでしょうか。</p>	<p>企業の個別の取り組み事例を追加しました。また、B&Bイニシアティブについては事例の一つとして残すことにいたします。</p>
17	<p>この生物多様性条約国別報告書は、生物多様性条約事務局へ提出され、「地球規模生物多様性概況第3版(GBO3)」にも反映されることとなり、COP10の主要テーマであるポスト2010年目標の基礎資料にもなるとうかがっております。このままの内容では、これまで実績を積み重ね、国際的に見ても先進的なレベルにある、日本企業の取り組みが、きわめて低い評価にとどまるのではないかと、懸念しています。</p> <p>日本経団連自然保護協議会あるいは先進的な取り組みを進めている個別企業に、適切な実地調査を行うこと等により、日本企業の生物多様性に関する取り組みが、国際的に正当に評価されるよう、報告書の取りまとめにご配慮をお願いいたします。</p>	<p>ご指摘を踏まえ、民間企業の取組について具体的な記述を加えました。</p>