第一種使用規程承認申請書

平成 26年 2月 26日

文部科学大臣 下村 博文 殿環境大臣 石原 伸晃 殿

氏名 独立行政法人 農業生物資源研究所

申請者 理事長 廣近洋彦 印

住所 茨城県つくば市観音台2-1-2

第一種使用規程について承認を受けたいので、遺伝子組換え生物等の使用等の規制による生物の多様性の確保に関する法律第4条第2項(同法第9条第4項において準用する場合を含む。)の 規定により、次のとおり申請します。

遺伝子組換え生物等の	スギ花粉症治療イネ(改変Cry j蓄積イネ, Oryza sativa L.)
種類の名称	(0sCr11)
遺伝子組換え生物等の	│ │隔離ほ場における栽培、保管、運搬及び廃棄並びにこれらに付随する
第一種使用等の内容	行為
遺伝子組換え生物等の	│ │所在地:茨城県つくば市観音台2−1−2
第一種使用等の方法	名称:独立行政法人 農業生物資源研究所 隔離ほ場
	使用期間:承認日から平成30年3月31日まで
	1 隔離は場の施設
	(1)部外者の立入りを防止するために、隔離ほ場全体の外側に、メッ
	シュフェンスを設置している。
	(2)隔離ほ場であること、部外者は立入禁止であること及び管理責任
	者の氏名を記載した標識を見やすい所に掲げる。
	(3)鳥類の摂食を防ぐため、遅くとも出穂期までには、栽培区域に防
	鳥網を設置し、刈取り後に撤去する。なお、調査、収穫作業等の
	ため防鳥網を外す場合には、できる限り短期間とし、作業等終了
	後、直ちに再度設置する。
	(4)栽培は慣行法に準じ、気象等に対応して防風網又はビニルハウス
	等の設置を行う場合がある。
	(5)使用した機械、器具及び靴等に付着した土、本遺伝子組換えイネ
	の種子等を洗浄するための洗場を設置している。
	(6)水田については、本遺伝子組換えイネの隔離ほ場外への漏出を防
	止するために、浸透ます等の設備を排水系統に設置している。
	(7)本隔離ほ場は、直近の一般農家の水田から約750m、また、本研
	究所や他の研究機関の有する直近の水田から約 200m の隔離距
	離を確保している。
	2 隔離ほ場の作業要領
	(1)適切な除草管理等を行う。

- (2)本遺伝子組換えイネ及び同時に栽培した非遺伝子組換えイネを 隔離ほ場外に持ち出す場合には、第二種使用等として遺伝子組換 え生物等の使用等の規制による生物の多様性の確保に関する法 律(平成15年法律第97号)第12条又は第13条で定める拡散 防止措置を実施する。また保管する場合には、当該イネが漏出し ないような構造の容器内に納め、保管する。
- (3)(2)以外で、隔離ほ場内で本遺伝子組換えイネ及び同時に栽培した非遺伝子組換えイネの不活化を行う場合は、試験終了後、地上部は刈り取り、オートクレーブ又は焼却炉を用い確実に不活化する。登熟期前のものについてはすき込み処理を行い確実に不活化する場合もある。刈り取られない残りのイネの残さ及び発生した植物は隔離ほ場内に埋設又はすき込み処理により確実に不活化する。
- (4)使用した機械、器具及び靴等は、作業終了後、隔離ほ場内で洗浄 し、隔離ほ場内の植物残さ、土等を外に持ち出さない等により、 意図せずに本遺伝子組換えイネが隔離ほ場外に持ち出されるこ とを防止する。
- (5)隔離ほ場の設備が有する機能が発揮されるよう維持及び管理を行う。
- (6)(1)から(5)までに掲げる事項を、第一種使用等を行う者に遵守させる。
- (7)本遺伝子組換えイネによる生物多様性影響が生ずるおそれがあると認められるに至った場合は、別に定める緊急措置計画書に基づき、速やかに対処する。

生物多様性影響評価書

スギ花粉症治療イネ

(改変Cry j蓄積イネ、 Oryza sativa L.) (0sCr11)

独立行政法人 農業生物資源研究所

目次

第一	·, /=	上物多様性影響の評価に当たり収集した情報	1
1,	宿	主又は宿主の属する分類学上の種に関する情報	1
	(1)	分類学上の位置付けおよび自然環境における分布状況	. 1
	(2)	使用等の歴史及び現状	. 1
	(3)	生理学的及び生態学的特性	2
2,	遺	伝子組換え生物等の調製等に関する情報	4
	(1)	供与核酸に関する情報	4
	(2)	ベクターに関する情報	11
	(3)	遺伝子組換え生物等の調製方法	13
	(4)	細胞内に移入した核酸の存在状態及び当該核酸による形質発現の安定性	14
	(5)	遺伝子組換え生物等の検出及び識別の方法並びにそれらの感度及び信頼性	16
	(6)	宿主又は宿主の属する分類学上の種との相違	
3,	遺	伝子組換え生物等の使用等に関する情報	18
	(1)	使用等の内容	18
	(2)	使用等の方法	18
	(3)	承認を受けようとする者による第一種使用等の開始後における情報収集の方法	20
	(4)	生物多様性影響が生ずるおそれのある場合における生物多様性影響を防 止するための措置	20
	(5)	実験室等での使用等又は第一種使用等が予定されている環境での使用等の結果	20
	(6)	国外における使用等に関する情報	
第二	<u> </u>	頁目ごとの生物多様性影響の評価	21
1,	競	合における優位性	21
2,	有	害物質の産生性	21
3,	交	雑性	22

第三,生物多様性影響の総合的評価	. 24
引用文献リスト	. 25

第一 生物多様性影響の評価に当たり収集した情報

- 1. 宿主または宿主の属する分類学上の種に関する情報
- (1) 分類学上の位置付けおよび自然環境における分布状況
- イ 和名、英名及び学名
- 5 イネ、rice、Oryza sativa L.

ロ 宿主の品種名又は系統名

コシヒカリ低グルテリン変異系統 a123 (別添1) (以後、「コシヒカリa123」という。)

10 コシヒカリについては、以下の通り。

登録番号 なし (現行種苗法制定以前の農林登録のため) 農林登録番号 水稲農林100号 登録年 1956年

ハ 国内及び国外の自然環境における自生地域

15 我が国において宿主植物種 *Oryza sativa* 及びその近縁野生種の自生は見られない。近縁野生種については世界中の熱帯・亜熱帯に分布し、様々な環境、特に生育地の多様な水条件に適応分化している。多様性中心あるいは多様性の中核地域は、インドの北東諸州(マニプール、メガラヤ、ナガランド州など)を西端とし、ラオスを東端とする東西に延びる地域にあり、北端は中国雲南省のシーサンバンナ・タイ族自治州を含む西南地域、南端はミャンマー(ビルマ)、タイのデルタと丘陵部の境界地域にある。これらの地域はいずれも山岳地帯、丘陵地帯を背景とする地域で、現在では地形が複雑で、むしろ大規模稲作には適しない地域である¹⁾。 *O. sativa* の祖先種は *O. nivara と O. rufipogon* で、遺伝的多様性の中心はアッサム(インド)、バングラディッシュからビルマ・北タイ・雲南にかけた一帯と考えられている ¹⁾。最近では、中国南部・珠江(Pearl River)に自生している野生種が祖先に近いことが報告されている。

なお、ほ場及び畦畔には栽培に伴って雑草イネが発生する場合があるが、その生育域は 我が国においては主に農耕地及びその近傍に限られている。南アジア及び東南アジアの 雑草イネは栽培種イネと野生種イネの交雑のみでなく、栽培種イネどうしの遠縁交雑で も生じたことが示されていること 2,3)、我が国には野生種イネ ($^{0.}$ nivara、 $^{0.}$ rufipogon等)が自生していないことなどから、我が国における雑草イネは、栽培種イネ に由来するものであり、栽培種イネ間の交雑により雑草性の形質が出てきたものと考え られる。

(2) 使用等の歴史および現状

30

40

35 イ 国内及び国外における第一種使用等の歴史

Oryza sativaは紀元前1万5千年から1万年の間に栽培化されたと考えられ、栽培の起源はインド説、中国説、アッサム・雲南説がある¹⁾。

日本へは縄文時代晩期に中国から直接ないしは朝鮮半島を経由して伝来したと推定されている⁴⁾。我が国の農耕の歴史とともに存在し、現在も我が国の最も重要な作物として広く栽培されている。

ロ 主たる栽培地域、栽培方法、流通実態及び用途

アジアのモンスーン地帯を中心に、北緯53度~南緯40度にわたる種々の気候条件下で栽培されている 4)。栽培面積は約1億5500万 ha、総生産量は6億 4 を越える。生産量はアジア (90%以上)、中南米、アフリカ、北米、旧ソ連、ヨーロッパの順。日本でも栽培地は北緯44度にまで及び、また世界で最も生産力が高い地域である。我が国では通常、春に播種して秋に収穫する。この期間内で、田植え可能となる最低気温が 4 3℃、登熟が停止する最低気温は 4 5℃と見なされている 5 0。

我が国での流通実態は、約800万tが国内で生産され、ほとんどが国内消費向けに流通している。輸入は60~70万t程度である。これらのうち、約92%が主に食用として消費され、残りが加工用、種子用、飼料用に使用されている。

(3) 生理学的および生態学的特性

イ 基本特性

5

10

20 学名 Oryza sativa L. (Japonica group) 本来は多年性であるが栽培上は一年生作物として扱われる。他殖性の風媒花であるが、正常な環境では開花と同時に高率で自家受粉が行われる。稲は茎、葉、根、穂の各器官で構成されている。根は種子根と冠根に区別される。冠根は地上部の節部から発生する。茎は地上部の骨格をなすもので、ところどころ節で区切られ、伸長した節間は中空である。葉は葉身と葉鞘からなる。穂は茎の最上節につく。穂は総状花序型の分枝を呈す⁶⁾。

ロ 生息又は生息可能な環境の条件

イネの生育時期別の限界温度、最適温度を次表に示す。

通常の栽培可能温度は20℃以上で、水稲は湛水条件(水田)で栽培する。栽培土壌が常時 湛水され、強度の還元土壌になった場合は根腐れを起こし、養分吸収、生育が阻害され る。逆に、栽培土壌の乾燥が進行し、土壌水分が萎凋点以下になった場合には、生育は 抑制され、はなはだしいときは旱害を受ける⁷⁾。

4. 本吐地	限界温度(℃)			少女吐	限界温度 (℃)			
生育時期	低	高	最適	生育時期	低	高	最適	
発芽	10	45	20~35	幼穂分化	15	_	_	
出芽・苗立ち	12~13	35	25~30	幼穂形成	15~20	38	_	
活着	16	35	25~28	開花	22	35	30~33	
葉の伸長	7 ~ 12	45	31	登熟	12~18	30	20~25	
分げつ	9~16	33	25~31					

30

25

ハ 捕食性又は寄生性

捕食性、並びに寄生性は認められていない。

ニ 繁殖又は増殖の様式

①種子の脱粒性、散布様式、休眠性及び寿命

イネは種子繁殖性である。種子の散布は、籾の老化が進み枝梗から種子が脱落することで行われる。しかし、現在の日本における栽培稲では一般に脱粒性は極めて小さい⁷⁾。イネの休眠性には品種間差があり、一般に日本型イネ品種では秋に収穫して室温に保管した場合、翌春には休眠は失われる。種子の寿命に関しては、低温・低湿条件下では長期間の保存が可能であり、室温下でも種子水分を9.7%以下にすることで95%以上の発芽率を5年間、維持することができる⁸⁾。一般の日本型イネ品種の白色米の種子をほ場の土壌中に埋蔵した場合、大部分の種子では発芽能を失う⁷⁾。

10

15

20

25

30

35

40

5

②栄養繁殖の様式(ひこばえ、塊茎、塊根、葡萄枝等)並びに自然条件において植物体 を再生しうる組織又は器官からの出芽特性

刈株から"ひこばえ"と呼ばれる新しい分けつが発生し生長するが、我が国においては温暖地域(沖縄等)を除くと、"ひこばえ"は通常冬の低温のため枯死するため、越冬して成長することはない。

③自殖性、他殖性の程度、自家不和合性の有無、近縁野生種との交雑性及びアポミクシスを生ずる性質を有する場合にはその程度

イネは極めて自殖性が高い作物である。同種の作物を、近隣で栽培すると、条件によ っては5%程度の自然交雑が起こりうるが⁹⁾、通常は1ないし2%である。他殖性の程度を 示す情報として、開花期間の重複する2品種(花粉親、種子親)を用いた花粉飛散によ る交雑試験が行われている。農林水産技術会議の報告によると、東北農業試験場、およ び九州農業試験場による試験の結果、隔離距離が4.5 mの場合は交雑率が0.6%以下、10 mでは0.04%以下¹⁰⁾、また平成16年度に実施された調査では、風下側に25.5 m離れた位置 での交雑が認められ110、農林水産省の定めた「第1種使用規程承認組換え作物栽培実験 指針」においてイネの隔離距離は30 mと定められている。一方、平成18~19年度の北海 道立農業試験場においては、他殖する確率を高めるために、冷水処理により種子親に不 稔(不稔率40~50%)を生じさせた特殊な条件下で交雑試験を行った。その結果、特殊 な環境下では、「第1種使用規程承認組換え作物栽培実験指針」で定めるイネの隔離距 離(30 m)を超える距離(平成18年度試験¹²⁾: 花粉親から237 m離れた位置、交雑率 0.024%、平成19 年度試験¹³⁾: 花粉親から600 m離れた位置、交雑率0.028%) でも交雑す ることが確認された。自家不和合性、アポミクシスは報告されていない。また、国外で は、栽培イネと交雑可能な近縁野生種(野生イネ: AAゲノムを有する0. rufipogon、0. nivara等)が自生している地域もあるが、それら野生イネが我が国で自生しているとい う報告はない14)。

④花粉の生産量、稔性、形状、媒介方法、飛散距離及び寿命

イネの受粉形式は風媒であり、葯は開花(頴)直前には開裂するため、花粉の多くは 自花の雌蕊にかかる。すなわち、開花前に自花の葯から受粉してしまうため、他家(花) からの風媒による受粉の確率は栽培品種においては極めて低い(1%以下)¹⁴⁾。頴花には 6本の葯があり、各葯には1000個以上の花粉が含まれている 14)。 稔性はほぼ100%、形状は球形で、葯内では粘質で花粉塊をなしているが、葯が開裂し始めると花粉表面が乾き、粘着性が失われ、飛散しやすくなる。花粉の飛散距離としては(3)-=-③に記したように冷水処理といった特殊な条件下では、イネの隔離距離 $(30\ m)$ を超える位置で $(600\ m)$ 花粉飛散による交雑が報告されている 12,13)。 花粉の寿命は、一般に $3\sim5$ 分、最大で10分程度とされている 14)。

ホ 病原性

病原性は認められていない。

10

15

20

5

へ 有害物質の産生性

日本で一般的に栽培されている水稲の中には、周囲の野生植物の生育を抑制する他感物質を産生するものが存在している。品種間差は大きく、特にジャワ型の在来品種と赤米において強い活性を示すものがあるが、概して日本の栽培品種のアレロパシー活性は低いことが報告されている¹⁵⁾。他感物質の残存期間は長くて数ヶ月程度と考えられている。

2. 遺伝子組換え生物等の調製等に関する情報

(1) 供与核酸に関する情報

イ 構成および構成要素の由来

スギ花粉症治療イネ(改変Cry j蓄積イネ、 0. sativa L.)(0sCr11)作出に用いられた 供与核酸の発現カセットの構成及び構成要素の由来を表2に示した。また目的遺伝子の塩 基配列は別添2に示した。

表 2 供与核酸のサイズと機能

構成要素	サイズ	由来及び機能
発現カセット1		
グルテリン <i>G1uB4</i> プロモーター	1.47 kb	イネ由来プロモーター。種子登熟期の胚乳組織で特異 的に目的遺伝子を発現させる。
改変 Cry j 1-F1 融合貯蔵タンパ ク質遺伝子 (目的遺伝子)	1.67 kb	イネ及びスギ由来。翻訳産物はイネの種子貯蔵タンパ ク質及びスギの花粉抗原タンパク質の融合タンパク 質。
グルテリン G1uB4 ターミネ ーター	0.65 kb	イネ由来ターミネーター。
発現カセット2		
16 kD プロラミ ンプロモーター	0.93 kb	イネ由来プロモーター。種子登熟期の胚乳組織で特異 的に目的遺伝子を発現させる。
改変 Cry j 1-F2 融合貯蔵タンパ ク質遺伝子 (目的遺伝子)	1.59 kb	イネ及びスギ由来。翻訳産物はイネの種子貯蔵タンパ ク質及びスギの花粉抗原タンパク質の融合タンパク 質。

16 kD プロラミ ンターミネータ ー	0.28 kb	イネ由来ターミネーター。
発現カセット3		
10 kD プロラミ ンプロモーター	0.82 kb	イネ由来プロモーター。種子登熟期の胚乳組織で特異 的に目的遺伝子を発現させる。
改変 Cry j 1-F3 融合貯蔵タンパ ク質遺伝子 (目的遺伝子)	1.52 kb	イネ及びスギ由来。翻訳産物はイネの種子貯蔵タンパ ク質及びスギの花粉抗原タンパク質の融合タンパク 質。
10 kD プロラミ ンターミネータ ー	0.25 kb	イネ由来ターミネーター。
発現カセット4		
グルテリン G1uB1プロモー ター	2. 30 kb	イネ由来プロモーター。種子登熟期の胚乳組織で特異 的に目的遺伝子を発現させる。
イネ、グルテリ ン <i>G1uB1</i> シグナ ル配列	75 bp	イネ由来。導入遺伝子産物の小胞体への移行に関与するシグナル配列。イネの種子貯蔵タンパク質であるグルテリン GluB1 翻訳開始点から 75bp 領域。
シャッフル <i>Cry</i> j 2 遺伝子 (目的遺伝子)	1.19 kb	スギ由来。スギの花粉抗原タンパク質である Cry j 2 の 立体構造を改変することにより、スギ花粉症患者の IgE 抗体との結合性を低下させたもの。
KDEL 小胞体局在 化シグナル	12 bp	イネ由来。導入遺伝子産物の小胞体係留に関与するシ グナル配列。
グルテリン GluB1ターミネ ーター	0.65 kb	イネ由来ターミネーター。
発現カセット5		
カルス特異的プ ロモーター (CSP)	1.61 kb	イネ由来のプロモーター。カルス (脱分化状態の培養細胞) 特異的に目的遺伝子の発現を誘導する。イネ植物体では発現しないプロモーターとして、特許が公開されている。
1 点変異型 <i>ALS</i> 遺伝子	1.93 kb	イネ由来。除草剤ピリミノバックに耐性を示すアセト 乳酸合成酵素遺伝子のアミノ酸置換型(S627I)。遺伝子 組換えイネの選抜マーカー。
10 kD プロラミ ンターミネータ ー	0.17 kb	イネ由来のターミネーター。発現カセット 3 の 10 kD プロラミンターミネーターよりも短い。
Nos ターミネー ター	0.26 kb	Agrobacterium tumefaciens 由来のノパリン合成酵素 遺伝子のターミネーター。

ロ 構成要素の機能

5

本遺伝子組換えイネは種子の胚乳部分にスギ花粉抗原を高蓄積しており、アレルギー疾 患の一種であるスギ花粉症の経口減感作療法に用いる治療薬の原材料候補の一つとして作 出された。 スギ花粉症は、スギ(Cryptomeria japonica)の花粉が異物として鼻や目の粘膜から吸収された際に、それを排除する免疫反応が過剰になった状態でありアレルギー疾患の一種である。一般的な花粉症の治療法は、アレルギー反応の発現に係わる化学伝達物質の作用や合成・放出を抑える薬物や免疫抑制剤を利用した対症療法である。根治的治療法としては、アレルギーの原因物質である花粉抗原を少しずつ増やしながら注射していき、抗原に対する過敏性を減弱させることを目的とする減感作療法が採られている。しかし、この治療法は初期には毎週2、3回通院して注射を打つ煩雑さや抗原の注射による痛みやかゆみを伴い、治療期間が3-5年と長くかかること、まれに副作用がおこる可能性がある一方で全ての患者が根治することはないことから、あまり普及していない「6,17,18)。これらの問題点を改善した新しいタイプの減感作療法として、抗原を舌下から取り込ませる舌下減感作療法や抗原を経口投与する経口減感作療法が考案され臨床研究が進められている「7,18)。

5

10

15

20

25

スギ花粉症では、スギ花粉に含まれる Cry j 1 (ペクテートリアーゼ) および Cry j 2 (ポリメチルガラクツロナーゼ) と呼ばれる二種類の酵素タンパク質が主要な抗原 (アレ ルゲン)として同定されている。スギ花粉症の患者がこれらの天然型の抗原を含む花粉エ キスを摂取した場合、希に急性アレルギー反応(アナフィラキシー)を発症することが知 られている。本遺伝子組換えイネでは、アナフィラキシーのリスク低減を目的として、ア レルゲンの立体構造を認識するスギ花粉症患者のアレルゲン特異的 IgE 抗体との結合性を 低下させるため、これら二種類のアレルゲンの立体構造を改変したタンパク質を発現させ る。即ち、Cry j 1 タンパク質を 3 つの断片に分割し、それぞれ個別にイネ種子貯蔵タン パク質と融合した改変 Crv j 1-F1、-F2、-F3 融合貯蔵タンパク質および、Crv j 2 タン パク質を断片化し、順序を入れ替えたシャッフル Cry j 2 タンパク質(これらをあわせて 「改変 Cry j」という) (図 1) を、それぞれイネ種子貯蔵タンパク質遺伝子プロモータ 一によって種子胚乳中に特異的に発現させた本遺伝子組換えイネを作出した。この際に用 いるプロモーター及びターミネータ(発現カセット1~4で用いるもの)については、他 の遺伝子組換えイネでも使用実績があり、種子胚乳中で特異的に発現を誘導する(他の組 織では検出限界未満)ことが報告 19) されている。したがって導入遺伝子も同様に、種子 胚乳中で特異的に発現し、他の組織では発現しないと推定される。以上に掲げるタンパク 質を発現させるため、以下の機能等を有する供与核酸を用いる。

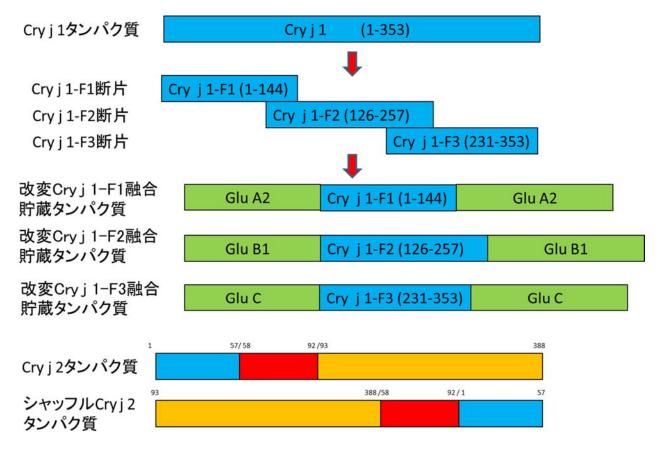


図1 改変 Crv ;1-F1、-F2、-F3 融合貯蔵タンパク質およびシャッフル Crv ;2 タンパク質

①供与核酸の構成要素の機能

a. 発現カセット1

5

15

ア) グルテリンGluB4プロモーター (GluB4pro)

イネ由来。イネの種子貯蔵タンパク質であるグルテリンG1uB4をコードする遺伝子の翻訳開始点から上流1.47 kbまでのプロモーター領域。種子登熟期の胚乳組織で特異的に目的遺伝子を発現させる。

10 d変 Cry j 1-FI融合貯蔵タンパク質遺伝子 (mG1uA2-F1)

イネ及びスギ由来。イネの種子貯蔵タンパク質であるグルテリンGluA2をコードする遺伝子について塩基配列の一部(アミノ酸配列276-304の領域)を除き、同部位に*Cfr*9Iサイトを付加し、スギ花粉抗原タンパク質 Cry j 1の一部(アミノ酸配列1-144の領域)をコードする塩基配列を同サイト(別添2、下線部分)に挿入付加した。種子貯蔵タンパク質との融合タンパク質は種子中で高蓄積しやすい。

ウ) GluB4ターミネーター (GluB4ter)

イネ由来。グルテリン*G1uB-4*のターミネーター。ストップコドン下流0.65 kbの 領域。転写終結を規定する。

20 b. 発現カセット2

ア) 16 kD プロラミンプロモーター (16kpro) イネ由来。イネの種子貯蔵タンパク質である16 kDプロラミンをコードする遺伝 子の翻訳開始点から上流0.93 kbまでのプロモーター領域。種子登熟期の胚乳組織で特異的に目的遺伝子を発現させる。

イ) 改変Cry j 1-F2融合貯蔵タンパク質遺伝子 (mG1uB-F2)

イネ及びスギ由来。イネの種子貯蔵タンパク質であるグルテリンGluB1をコードする遺伝子について塩基配列の一部(アミノ酸配列272-301の領域)を除き、同部位に*Cfr*9Iサイトを付加し、スギ花粉抗原タンパク質Cry j 1の一部(アミノ酸配列126-257の領域)をコードする塩基配列を同サイト(別添2、下線部分)に挿入付加した。種子貯蔵タンパク質との融合タンパク質は種子中で高蓄積しやすい。

 \dagger) 16 kDプロラミンターミネーター (16Kter)。

イネ由来。16 kDプロラミン遺伝子のターミネーター。ストップコドン下流0.28 kbの領域。転写終結を規定する。

c. 発現カセット3

5

10

15

20

25

30

35

40

ア) 10 kDプロラミンプロモーター (10Kpro)

イネ由来。イネの種子貯蔵タンパク質である10 kDプロラミンをコードする遺伝子の翻訳開始点から上流0.82 kbまでのプロモーター領域。種子登熟期の胚乳組織で特異的に目的遺伝子を発現させる。

イ) 改変Cry j 1-F3融合貯蔵タンパク質遺伝子 (mG1uC-F3)

イネ及びスギ由来。イネの種子貯蔵タンパク質であるグルテリンGluCをコードする遺伝子について塩基配列の一部(アミノ酸配列281-317の領域)を除き、同部位に*Cfr*9Iサイトを付加し、スギ花粉抗原タンパク質Cry j 1の一部(アミノ酸配列231-353の領域)をコードする塩基配列を同サイト(別添2、下線部分)に挿入付加した。種子貯蔵タンパク質との融合タンパク質は種子中で高蓄積しやすい。

ウ) 10 kDプロラミンターミネーター (10Kter)

イネ由来。10 kDプロラミン遺伝子のターミネーター。ストップコドン下流0.4 kbの領域。転写終結を規定する。

d. 発現カセット4

ア) グルテリンGluB1プロモーター (GluBpro)

イネ由来。イネの種子貯蔵タンパク質であるグルテリンGluB1をコードする遺伝子の翻訳開始点上流から2.3 kbまでのプロモーター領域。種子登熟期の胚乳組織で特異的に目的遺伝子を発現させる。

イ) グルテリンG1uB1シグナル配列 (GS)

イネ由来。導入遺伝子産物の小胞体への移行に関与するシグナル配列。目的遺伝子産物を種子貯蔵タンパク質としてタンパク質顆粒中に蓄積させる。イネ種子貯蔵タンパク質グルテリン *G1uB1*翻訳開始点から75 bpの領域。

- か) シャッフル Cry j 2遺伝子 (SH-Cry j 2)スギ由来。スギの花粉抗原タンパク質 Cry j 2のアミノ酸配列をシャフリング (3つの断片に分割し、各断片の順序を入れ替えて再結合) したもの。
- ェ) KDEL小胞体局在化シグナル (KDEL)

イネ由来。導入遺伝子産物の小胞体係留に関与するシグナル配列。

オ) GluB1ターミネーター (GluBter)

イネ由来。グルテリン*G1uB-1*遺伝子のターミネーター。ストップコドン下流0.65 kbの領域。転写終結を規定する。

5

10

e. 発現カセット5

ア) カルス特異的プロモーター(CSP)

イネ由来。カルス(脱分化状態の培養細胞)特異的に目的遺伝子の発現を誘導するプロモーター(DDBJ ID:CG0060_1A)(特許国際公開番号; W02003079769)。カルス以外のイネ植物体では発現しないことが示されている。

1) 1点変異型ALS遺伝子 (mALS)

イネ由来。アセト乳酸合成酵素中第627番目のアミノ酸がセリンからイソロイシンに置換した変異型酵素(S627I)をコードする遺伝子。除草剤ピリミノバックに耐性を示す。遺伝子組換えイネの選抜マーカーとして働く。

15

- ウ) 10 kDプロラミンターミネーター (10Kter)イネ由来。10 kDプロラミン遺伝子のターミネーター。転写終結を規定する。発現カセット3の10 kDプロラミンターミネーターよりも短い。
- ェ) *Nos*ターミネーター (*Noster*)

Agrobacterium tumefaciens由来。ノパリン合成酵素遺伝子のターミネーター。ストップコドン下流0.3 kb領域。転写終結を規定する。

20

25

- ②供与核酸の発現により産生される蛋白質の機能及びアレルギー性(食品としてのアレルギー性を除く)
 - a. スギ花粉症主要抗原Cry j 1の一部断片とイネ貯蔵タンパク質との融合タンパク質 (改変Cry j 1-F1、-F2、-F3融合貯蔵タンパク質)

本遺伝子組換えイネで種子特異的に発現する改変Cry j 1-F1、-F2、-F3融合貯蔵タンパク質は、内生型のグルテリンタンパク質の一部を改変し、スギ花粉に含まれるCry j 1タンパク質を断片化して挿入した新規タンパク質である。

30

断片化したCry j 19ンパク質はスギ花粉症アレルギー抗原Cry j 1と相同性を持つ。しかし断片化したことによりCry j 19ンパク質本来の機能を消失し植物体内で特段の生理的機能を持たないと推定される。またグルテリン貯蔵タンパク質の立体構造および機能を維持するため、グルテリン遺伝子の酸性サブユニットC末端側の可変領域を除き、同部位に断片化したCry j 19ンパク質遺伝子を挿入していることから、改変Cry j 1-F1、F2、F3融合貯蔵タンパク質も植物体内では内生型のグルテリン貯蔵タンパク質と同等の貯蔵タンパク質として機能すると推定される。

35

グルテリンタンパク質は貯蔵タンパク質として種子の発芽の際に分解されアミノ酸態窒素の供給源として幼植物の生長に利用されるが、イネ植物体内におけるそれ以外の生物学的な機能は知られていない。本改変Cry j 1-F1、-F2、-F3融合貯蔵タンパク質は、改変によって附加されたアミノ酸配列によって新たな生物学的機能を得ることは想定されない。従って、本新規タンパク質も内在性のグルテリンタンパク質と同様

40

に貯蔵タンパク質として利用されることが推定される。

5

10

15

20

25

30

35

40

スギ花粉症の減感作療法においては、主要アレルゲンであるCry j 1、Cry j 2を含有するスギ花粉抗原エキスの医薬品としての安全性がすでに調べられており、注射および舌下・嚥下を通じて投与による治療が可能になっている 17,18 。しかし、皮下注射の際には、血中の好塩基球や組織中の肥満細胞上のスギ花粉抗原特異的IgEとの結合によるアナフィラキシー・ショックの危険性が、舌下・嚥下を通じた投与に比較して高いため、抗原エキスの投与量を高めることができない治療上の制約がある。そこで注射の際の安全性を確保するため、IgEとの結合性を低下させる目的で立体構造を改変したCry j 1/Cry j 2融合タンパク質や多糖類と複合させたCry j 1、Cry j 2、T細胞エピトープ等の人工的なアレルゲンが開発され、臨床研究が進められている 17,18,20 。

スギ花粉症患者の血液中に含まれるCry j 1特異的IgE抗体は、Cry j 1タンパク質の立体構造を認識して結合しアナフィラキシー・ショックを誘導することが知られているが、本遺伝子組換えイネの胚乳中に蓄積する改変Cry j 1-F1、-F2、-F3融合貯蔵タンパク質では、Cry j 1タンパク質を本来の立体構造を取らないように断片化しているためCry j 1特異的IgE抗体との結合性が失われると推定されるため、同融合タンパク質が経口経路でアナフィラキシー・ショックを誘発するリスクはCry j 1タンパク質よりも低いことが想定される。

(改変Cry j 1-F1融合貯蔵タンパク質について)

イネ種子貯蔵タンパク質グルテリンGluA2の酸性サブユニットC末端側の可変領域の一部を除き、同部位にCfr9Iサイトを付加し、スギ花粉抗原タンパク質Cry j 1のアミノ酸配列1-144の領域を同サイトに挿入したタンパク質。貯蔵タンパク質として機能すると推定される。スギ花粉症アレルギー抗原Cry j 1と相同性を持つ。

(改変Cry j 1-F2融合貯蔵タンパク質について)

イネ種子貯蔵タンパク質グルテリンGluB1の酸性サブユニットC末端側の可変領域の一部を除き、同部位にCfr9Iサイトを付加し、スギ花粉抗原タンパク質Cry j 1のアミノ酸配列126-257の領域を同サイトに挿入したタンパク質。貯蔵タンパク質として機能すると推定される。スギ花粉症アレルギー抗原Cry j 1と相同性を持つ。

(改変Cry j 1-F3融合貯蔵タンパク質について)

イネ種子貯蔵タンパク質グルテリンG1uCの酸性サブユニットC末端側の可変領域の一部を除き、同部位に*Cfr*9Iサイトを付加し、スギ花粉抗原タンパク質Cry j 1のアミノ酸配列126-257の領域を同サイトに挿入したタンパク質。貯蔵タンパク質として機能すると推定される。スギ花粉症アレルギー抗原Cry j 1と相同性を持つ。

b. スギ花粉症主要抗原Cry j 2の改変タンパク質(シャッフルCry j 2タンパク質)

スギ花粉抗原タンパク質 Cry j 2のアミノ酸配列を断片化して順番を変えた(即ち、シャフリングした)タンパク質。スギ花粉症アレルギー抗原Cry j 2と相同性を持つ。スギ花粉症の減感作療法においては、すでに主要アレルゲンであるCry j 1、Cry j 2を含有する花粉エキスの毒性調査が行われ、スギ花粉エキスの注射あるいは経口投与による治療が可能になっている^{17,18,20)}。しかし、皮下注射されたアレルゲンが血流に混入した場合におこるアナフィラキー・ショックの危険性を排除できないことから

Cry j 1、Cry j 2の投与量を高めることができないことが治療上の制約となっており、注射の際の安全性を確保するために立体構造を改変したCry j 1/Cry j 2融合タンパク質や多糖類と複合化したCry j 1、Cry j 2、T細胞エピトープ連結ポリペプチド等の人工的なアレルゲンが開発され、臨床研究が進められている $^{17,18,20)}$ 。

シャッフルCry j 2タンパク質は本来の立体構造を維持していないと考えられることから、アレルゲン性ならびに新たな生物学的機能や毒性を獲得することは想定されない。本遺伝子組換えイネの胚乳中に蓄積するシャッフルCry j 2タンパク質も、Cry j 2特異的IgE抗体結合性が失われることが想定されるため、同タンパク質が経口経路でアナフィラキシー・ショックを誘発するリスクはCry j 2タンパク質よりも低いことが想定される。

c. 1点変異型(S627I)のアセト乳酸合成酵素 (mALS遺伝子産物)

イネ由来アセト乳酸合成酵素(ALS)はイネが持つ分岐鎖アミノ酸(ロイシン、バリン、イソロイシン)生合成経路上の酵素である。アセト乳酸合成酵素阻害剤であるピリミノバックは、植物中の分岐鎖アミノ酸合成に関与する内在性アセト乳酸合成酵素の活性を特異的に阻害するため、除草剤として使用すると、植物中にバリン、ロイシン及びイソロイシンの分岐鎖アミノ酸が合成されず、植物を枯死させる。本遺伝子組換えイネでカルス特異的に発現する1点変異型(S627I)アセト乳酸合成酵素は、野生型のイネALS (644アミノ酸残基)の第627番目のセリンがイソロイシンに変換されたことでアセト乳酸合成酵素阻害剤ピリミノバックの存在下でも活性を示し、分岐鎖アミノ酸合成経路が阻害されないことから、本遺伝子組換えイネのカルスにアセト乳酸合成酵素阻害剤に対する耐性を付与する。イネアセト乳酸合成酵素がアレルギー性を持つという報告はない。また、1点変異型イネアセト乳酸合成酵素のアミノ酸配列をもとに、既知のアレルゲンタンパク質や既知の毒性タンパク質との相同性検索(Allergen Database for Food Safety[ADSF]; http://allergen.nihs.go.jp/ADSF/)を行ったところ既知のアレルゲンタンパク質や毒性タンパク質との相同性は認められなかった。したがってアレルギー性、毒性を示す可能性は科学的な知見からは予測されない。

(2) ベクターに関する情報

30 イ 名称および由来

5

10

15

20

25

pPZP200改変バイナリーベクターpCSPmALS43GW²¹⁾。大腸菌由来のプラスミド pBR322及 び*Pseudomonas*属細菌由来プラスミドpVS1等を基に構築された。

口 特性

35 ① ベクターの塩基数及び塩基配列

塩基数は7.2 kb。塩基配列等は文献21参照。

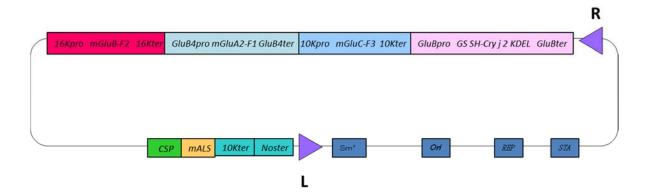


図2 本遺伝子組換えイネ作出に用いた形質転換用プラスミド (バイナリーベクター) の構造 トータルサイズ 26 kb

5 L: T-DNA領域レフトボーダー

R: T-DNA領域ライトボーダー

GluB4pro: グルテリンGluB4プロモーター

mG1uA2-F1: 改変Cry j 1-F1融合貯蔵タンパク質遺伝子

GluB4ter: グルテリンGluB4ターミネーター

10

16Kpro: 16 kDプロラミンプロモーター

mG1uB-F2: 改変Cry j 1-F2融合貯蔵タンパク質遺伝子

16Kter: 16 kDプロラミンターミネーター

15 10Kpro: 10 kDプロラミンプロモーター

mG1uC-F3: 改変Cry j 1-F3融合貯蔵タンパク質遺伝子

10Kter: 10 kDプロラミンターミネーター

GluBpro: グルテリンGluB1プロモーター

20 GS: イネ、グルテリンGluBIシグナル配列

SH-Cry j 2: シャッフル Cry j 2遺伝子

KDEL: KDEL小胞体局在化シグナル

GluBter: グルテリンGluB1ターミネーター

25 *CSP*: カルス特異的プロモーター

mALS: 1点変異型 ALS遺伝子

Noster: Nosターミネーター

Smf: バクテリアのストレプトマイシン耐性遺伝子

30 Ori: ColE1複製開始点

STA: プラスミドpVS1の安定化領域

REP: プラスミドpVS1の複製開始点

② 特定の機能を有する塩基配列がある場合はその機能

ベクター骨格には、大腸菌内で機能する複製開始領域であるOri及び、アグロバクテリウム内で機能するREP、その他、安定化領域であるSTAを保有する。また、バクテリアのストレプトマイシン耐性遺伝子であるStrfを含む。

5

25

30

35

40

③ベクターの感染性の有無及び感染性を有する場合はその宿主域に関する情報 ベクターの感染性はない。

(3) 遺伝子組換え生物等の調製方法

10 イ 宿主内に移入された核酸全体の構成

バイナリーベクターの構成要素は表2に記載した。また、ベクター内での供与核酸の構成要素の位置は図2に示した。なお、宿主内に移入される核酸は、図2のLB(L)からRB(R)までの領域が想定されている。

15 ロ 宿主内に移入された核酸の移入方法

アグロバクテリウム法によった。

ハ 遺伝子組換え生物等の育成の経過

① 核酸が移入された細胞の選抜の方法

20 プラスミドを導入したアグロバクテリウムをイネ種子胚盤由来のカルスに感染させ、 ピリミノバック (1 μM) を含む選抜培地で耐性遺伝子が導入された細胞を選抜した。

② アグロバクテリウムの菌体の残存性

遺伝子組換えイネ T_3 種子6粒をマルチビーズショッカー(安井器械製)で粉末状に破砕し、1 mlの滅菌水を加えて懸濁した。この懸濁液を25℃、15,000 rpmで10分間遠心して、得られた上清画分0.1 mlを、50 μ g/mlのスペクチノマイシンを含むLB培地に塗布して、暗所、28℃で3日間培養した。対照として、遺伝子組換えイネの作製に用いたプラスミドを導入した遺伝子組換えアグロバクテリウム(Agrobacterium tumefaciens EHA105)を塗布して、暗所、28℃で3日間培養した。3日後、観察によりアグロバクテリウムの残存性の確認を行った結果、アグロバクテリウムの増殖は観察されなかった(別添3、図1)。このことから、本遺伝子組換えイネ後代には遺伝子導入に用いたアグロバクテリウムは残存していないと判断した。

③ 生物多様性影響評価に必要な情報を収集するまでに用いられた系統の育成の経過

2007年から遺伝子導入実験を開始し、閉鎖系温室(P1P)で遺伝子組換え植物体を育成し、改変Cry j 1-F1融合貯蔵タンパク質、Cry j 1-F2融合貯蔵タンパク質、Cry j 1-F3 融合貯蔵タンパク質、シャッフルCry j 2タンパク質を種子中に最も多く蓄積している1系統を選抜した。この1系統について自殖により世代を進めるとともに、生物多様性影響評価に必要な情報を収集するために更に解析を進めた。2009年から安全性試験を開始し、2010年9月現在、5世代目(T₅)の遺伝子組換え植物を閉鎖系温室および特定網室で

栽培している。世代と実施した試験を表3に示す。なお、全ての試験において、対象品種は宿主である非遺伝子組換えのコシヒカリa123とした。なお本申請により使用するのはT₅世代およびその後代である。また0sCr11は本系統のT₄世代以降のものを指す。

5 表 3 生物多様性影響評価に必要な情報収集に用いた植物の世代 (To は遺伝子を導入した当代。)

試験項目	系系	充 名	遺伝子組換えイネ					
八	世	代	To	T ₁	T ₂	Т3	T ₄	
遺伝子の存在状態試験 (サザン)					0			
(PCR)			0	0	0			
目的タンパク質の発現状態試験					0	0	0	
アグロバクテリウムの残存性語				0				
形態および生態学的特性試験				0				
生育初期における低温耐性試験				0				
花粉の稔性および直径の測定						0		
種子の生産性、発芽率、休眠性および脱粒 性試験						0		
有害物質産生性試験						0		

(4) 細胞内に移入した核酸の存在状態及び当該核酸による形質発現の安定性

イ 移入された核酸の複製物が存在する場所

10

15

ゲノム DNA を用いたサザンブロット解析により移入した核酸は染色体上に挿入されていることが示唆された (別添 4)。移入した核酸が核の染色体ではなく、母性遺伝する葉緑体或いはミトコンドリアのゲノム上に挿入されている場合には、自殖後代 (T₁世代)のすべての系統が移入遺伝子を持ち、後代種子において移入した遺伝子が発現すると想定される。しかし、ウエスタンブロット解析の結果、T₁世代 20 系統において、移入遺伝子発現産物由来と考えられるシグナルが検出された系統と検出されなかった系統が 17:3 に分離していた。また、移入した核酸では、核支配のプロモーターにより遺伝子発現が制御されており、移入遺伝子発現産物が種子に蓄積していることから移入した核酸が核ゲノムに挿入されていることが示唆された。従って移入した核酸は染色体上に存在すると判断した。

ロ 供与核酸の複製物のコピー数及び複数世代における伝達の安定性

① 核酸のコピー数

5

10

15

20

25

30

35

40

サザンブロット解析の結果、本遺伝子組換えイネの宿主である非遺伝子組換えのコシヒカリa123では、内生型ALS遺伝子に由来すると考えられるシグナル1本が検出された(別添4、図2a-c、実線矢印)。これに対して、本遺伝子組換えイネでは、内生型ALS遺伝子のシグナルに加えて、移入された1点変異型mALS遺伝子に由来すると考えられるシグナル1本が検出された(別添4、図2a-c、点線矢印)。さらに本遺伝子組換えイネでは、SH-Cry j S遺伝子の全領域のシグナル1本が検出された(別添4、図2d-e、実線矢印)。以上より、遺伝子組換えイネに移入された核酸のコピー数は1であると推定した。

② 複数世代における遺伝の安定性

PCRによる分析の結果、細胞内に移入した改変Cry j 1-F1、-F2、-F3融合貯蔵タンパク質遺伝子及び、シャッフルCry j 2各々の遺伝子について、遺伝子組換えイネ T_2 から T_4 全ての世代において、推定分子サイズと一致する増幅シグナルが検出された(別添4、図3A)。

また、イネ内生型のALS遺伝子を増幅するプライマーを用いたPCRでは、鋳型として、コシヒカリa123及び遺伝子組換えイネのどちらのDNAを用いた場合でも、内生型ALS遺伝子に由来すると考えられるシグナルが検出された(別添4、図3B)。一方、イネ内生型ALS遺伝子と区別して、移入された1点変異型mALS遺伝子を増幅するプライマーを用いたPCRでは、コシヒカリa123のDNAを鋳型とした場合に、シグナルは認められないのに対して、遺伝子組換えイネ T_2 から T_4 のDNAを鋳型とした場合は、1点変異型mALS遺伝子に由来すると考えられるシグナルが検出された(別添4、図3B)。

これらのことから、細胞内に移入した核酸は、遺伝子組換えイネT₂からT₄全ての世代において、ゲノム上に安定して存在することが明らかとなった。

ハ 供与核酸の翻訳産物の個体間及び世代間での発現の安定性

(発現カセット1~4について)

ウエスタンブロット解析の結果、抗Cry j 1抗体、抗Cry j 2抗体、抗GluA抗体、抗GluB 抗体、及び、抗GluC抗体のどの抗体を用いた場合でも、遺伝子組換えイネ T_2 、 T_3 全ての個体において、また、遺伝子組換えイネ T_4 世代の5個体全でにおいて、コシヒカリal23では認められない移入遺伝子発現産物由来と考えられるシグナルが検出された(別添5)。これらのことから、イネの胚乳部分で改変Cry j 1-F1融合貯蔵タンパク質、改変Cry j 1-F2融合貯蔵タンパク質、改変Cry j 1-F3融合貯蔵タンパク質およびシャッフルCry j 2タンパク質が世代間及び個体間で安定して発現していることが分かった。今後、医薬品開発に向けて、本遺伝子組換えイネにおける改変Cry j 1-F1融合貯蔵タンパク質、改変Cry j 1-F2融合貯蔵タンパク質、改変Cry j 1-F3融合貯蔵タンパク質およびシャッフルCry j 2タンパク質遺伝子産物の葉、茎、根等の各組織における発現解析データを取得する。なお、本申請にある使用規程に従った、隔離ほ場での限定的な使用であれば、生物多様性影響を評価するに当たって、本データは用いない。

(発現カセット5について)

5

10

20

35

発現カセット5に含まれるカルス特異的プロモーターは発現解析の結果、プロモーター下流に連結した遺伝子がイネカルス特異的に発現し、イネ植物体、各部位(根、葉、茎、胚乳、胚)で発現が検出限界未満であることが特許公報に記載されている。また同プロモーター下流に1点変異型mALS遺伝子を連結したベクターが市販されており(クミアイ化学工業株式会社)、同プロモーター制御下のmALS遺伝子が、イネカルス特異的に発現し、基、葉および種子で発現していないことが調べられている²¹⁾。このことから、mALS遺伝子発現産物は本遺伝子組換え植物体で発現していないと推定される。今後、医薬品開発に向けて、本遺伝子組換えイネにおけるmALS遺伝子産物の葉、茎、根等の各組織における発現解析データを取得する。なお、本申請にある使用規程に従った、隔離ほ場での限定的な使用であれば、生物多様性影響を評価するに当たって、本データは用いない。

ニ ウイルスの感染その他の経路による供与核酸の野生動植物等への伝達性の有無及び程 度

15 該当するウイルスの存在は報告されていない。

(5) 遺伝子組換えの生物等の検出及び識別の方法並びにそれらの感度及び信頼性

別添4、(1)-4に示したPCR法により、 T_2 から T_4 の世代全てでシグナルが得られる。コシヒカリa123では常に得られなかった事から、感度良く、かつ、科学的に信頼性の高い本PCR法により、コシヒカリa123と区別して、本遺伝子組換えイネを検出及び識別することが可能である。

(6) 宿主又は宿主の属する分類学上の種との相違

イ 供与核酸の発現により付与された生理学的又は生態学的特性

25 イネの胚乳部分で、改変Cry j 1-F1融合貯蔵タンパク質、改変Cry j 1-F2融合貯蔵タンパク質、改変Cry j 1-F3融合貯蔵タンパク質、及びシャッフルCry j 2タンパク質の高発現を確認した(別添5)。改変Cry j 1-F1融合貯蔵タンパク質、改変Cry j 1-F2融合貯蔵タンパク質、改変Cry j 1-F3融合貯蔵タンパク質、及びシャッフルCry j 2タンパク質は種子貯蔵タンパク質以外の生理学的又は生態学的な機能を持たないと推定される。

30 導入遺伝子のうちmALS遺伝子は除草剤、ピリチオバックナトリウム塩(PS)およびピリミノバック(PM)耐性をカルスに付与する。mALS遺伝子はカルス特異的プロモーターで発現調節されているため、分化した組織および再分化した個体レベルではPSおよびPM耐性は無いと考えられる。

したがって貯蔵タンパク質として改変Cry j 1-F1、-F2、-F3融合貯蔵タンパク質およびシャッフルCry j 2タンパク質が胚乳中に高蓄積する以外には移入された核酸の複製物の発現により付与された生理学的又は生態学的特性はないと考えられる。

ロ 生理学的又は生態学的特性について、遺伝子組換え植物と宿主の属する分類学上の種 との間の相違

40 コシヒカリa123及び遺伝子組換えイネのT₃世代について、2010年3月24日に、種子を次

亜塩素酸で滅菌処理し、ホルモンフリーのムラシゲ・スクーグ固形培地に置床して、発芽を促し、生育を開始させた。2010年4月5日に、合成粒状培土ボンソル 1号(住友化学製)を詰めたテク・ユーロポット VCA 14(高さ 12.3 cm、容量 1.3 L、口径 12.8 cm)に、コシヒカリa123、遺伝子組換えイネ各10個体を、1ポットあたり1個体ずつ移植して、閉鎖系温室での栽培を開始した。出穂についてはコシヒカリa123、遺伝子組換えイネ各10個体を対象として調査し、稈長、穂長、穂数については、コシヒカリa123、遺伝子組換えイネ各5個体を対象として2010年9月8日に調査した。調査結果は以下の通り。

① 形態及び生育の特性

5

10

15

20

35

40

出穂期と稈長、穂長、穂数については成熟期に調査した。遺伝子組換えイネとコシヒカリa123との間に統計的な有意な差は認められなかった(別添6)。

② 生育初期における低温耐性

合成粒状培土ボンソル 1号を詰めた128穴セルトレイ(タキイ製、外寸 280 x 545mm、口径 30mm、深さ 45mm)を用いて発芽、生育させた 2 葉期のイネを、暗所、4℃で10日間処理した。これらのイネを閉鎖系温室に移して栽培を開始し、その後4週間目の生育状況を観察した。コシヒカリa123、遺伝子組換えイネともに、30個体全てが枯死した(別添7)。よって本実験条件下では生育初期における遺伝子組換えイネの低温耐性能の変化は認められなかった。

③ 成体の越冬性又は越夏性

隔離ほ場試験において調査を行ったところ、遺伝子組換えイネに越冬性は認められなかった(別添11)。

25 ④ 花粉の稔性及びサイズ

花粉稔性及びサイズについて遺伝子組換えイネとコシヒカリa123に相違は認められなかった(別添8)。

⑤ 種子の生産量、脱粒性、休眠性及び発芽率

30 別添9に示すとおり、一株粒数、稔実率、脱粒性、休眠性、発芽率に関して、有意な差は認められなかった。

⑥ 交雑率

我が国に交雑可能な近縁野生種が自生していないとされていることから、調査は行っていない。

⑦ 有害物質の産生性

別添10に示すとおり、本遺伝子組換えイネの根から根圏土壌中に分泌され、他の植物 又は土壌微生物に影響を与えるものがないか、また、本遺伝子組換えイネが枯死した後 に他の植物に影響を与えることはないか、レタス種子を用いた他感作用試験を行なった。 その結果、根から分泌され、他の植物又は土壌微生物に影響を与えるものに関して、コシヒカリa123と遺伝子組換えイネとの間で、有意な差は認められなかった。また植物体が内部に有し、枯死した後に他の植物に影響を与えるものに関して、コシヒカリa123と遺伝子組換えイネとの間で、有意な差は認められなかった。

遺伝子導入用供与核酸ユニットの塩基配列のセンス鎖(sense)・アンチセンス鎖(complement)から予測される ORF リストを作成し、既知のアレルゲンと機能上重要なアミノ酸を共有するかどうか、ネブラスカ大アレルゲン性タンパク質データベース(www.allergenonline.org; version 13, Feb 12, 2013 更新)(AllergenOnline)を用い相同検索を行った。なお、国立医薬品食品衛生研究所アレルゲンデータベース(ADFS)に登録されているアレルゲン性タンパク質は Allergen Online に登録されている。

予測される ORF リストに含まれる、発現カセット 1, 2, 3の mGluA2-F1、mGluB1-F2、mGluC-F3 遺伝子の配列はそれぞれ、イネ、グルテリン遺伝子の部分配列とスギ花粉アレルギー抗原のひとつである Cry j1 を断片化した配列から構成されている。また、発現カセット 4 中の SH-Cry j 2 遺伝子配列はスギ花粉アレルギー抗原のひとつである Cry j2 配列を 3 断片化後、シャッフルして作成した配列である。これら配列はアレルゲン性タンパク質であるスギ Cry j1 タンパク質および、Cry j 2 タンパク質と相同性を示した。他にはアレルゲン性タンパク質と 35%超の相同性を示す ORF は存在しなかった。

20 3. 遺伝子組換え生物等の使用等に関する情報

本申請は、本遺伝子組換えイネ(0sCr11)の研究用隔離ほ場外での栽培に向けた生物多様性影響評価に資するデータを収集するために行う。また、医薬品開発(スギ花粉症治療薬)の一環として、カルタへナ法第二種使用での改変Cry j蓄積米の加工プロセスの開発、スギ花粉治療米の治験薬としての有効性及び安全性の評価(非臨床試験)を行うための材料確保を目的として、隔離ほ場において遺伝子組換えイネを以下の通り使用する。隔離ほ場の所在、配置図等については別紙 2「隔離ほ場の情報」に記した。

(1) 使用等の内容

5

10

15

25

30

隔離ほ場における栽培、保管、運搬及び廃棄並びにこれらに付随する行為

(2) 使用等の方法

イ 隔離ほ場の場所:茨城県つくば市観音台2丁目1番地2

- ロ 隔離ほ場の名称:独立行政法人 農業生物資源研究所 隔離ほ場
- ハ 使用期間:承認日から平成30年3月31日まで

35 ニ 隔離ほ場の施設

(1) 部外者の立入りを防止するために、隔離ほ場の周囲に、メッシュフェンスを設置している。

- (2) 隔離ほ場であること、部外者は立入禁止であること及び管理責任者の氏名を記載した標識を見やすい所に掲げる。
- (3) 鳥類の摂食を防ぐため、遅くとも出穂期までには、栽培区域に防鳥網を設置し、 刈取り後に撤去する。なお、調査、収穫作業等のため防鳥網を外す場合には、で きる限り短期間とし、作業等終了後、直ちに再度設置する。
- (4) 栽培は慣行法に準じ、気象等に対応して防風網又はビニルハウス等の設置を行う場合がある。
- (5) 使用した機械、器具及び靴等に付着した土、本遺伝子組換えイネの種子等を洗浄するための洗場を設置している。
- 10 (6) 水田については、本遺伝子組換えイネの隔離は場外への漏出を防止するために、 浸透ます等の設備を排水系統に設置している。
 - (7) 本隔離ほ場は、直近の一般農家の水田から約750m、また、本研究所や他の研究機関の有する直近の水田から約200mの隔離距離を確保している。

ホ 隔離ほ場の作業要領

5

20

25

- 15 (1) 適切な除草管理等を行う。
 - (2) 本遺伝子組換えイネ及び同時に栽培した非遺伝子組換えイネを隔離ほ場外に持ち出す場合には、第二種使用等として遺伝子組換え生物等の使用等の規制による生物の多様性の確保に関する法律(平成15年法律第97号)第12条又は第13条で定める拡散防止措置を実施する。また保管する場合には、当該イネが漏出しないような構造の容器内に納め、保管する。
 - (3) (2)以外で、隔離ほ場内で本遺伝子組換えイネ及び同時に栽培した非遺伝子組換えイネの不活化を行う場合は、試験終了後、地上部は刈り取り、オートクレーブ又は焼却炉を用い確実に不活化する。登熟期前のものについてはすき込み処理を行い確実に不活化する場合もある。刈り取られない残りのイネの残さ及び発生した植物は隔離ほ場内に埋設又はすき込み処理により確実に不活化する。
 - (4) 使用した機械、器具及び靴等は、作業終了後、隔離ほ場内で洗浄し、隔離ほ場内の 植物残さ、土等を外に持ち出さない等により、意図せずに本遺伝子組換えイネが隔 離ほ場外に持ち出されることを防止する。
 - (5) 隔離ほ場の設備が有する機能が発揮されるよう維持及び管理を行う。
- 30 (6)(1)から(5)までに掲げる事項を、第一種使用等を行う者に遵守させる。
 - (7) 本遺伝子組換えイネによる生物多様性影響が生ずるおそれがあると認められるに至った場合は、別に定める緊急措置計画書に基づき、速やかに対処する。

へ 隔離ほ場の地図及び隔離ほ場内における試験区の配置図

別紙2のとおり。なお、第一種使用等を予定している隔離ほ場周辺における栽培イネの 35 分布について、一般農家の水田は隔離ほ場からは750m以上離れた場所にある。また、独 立行政法人農業生物資源研究所及び他の研究機関の試験水田は、隔離ほ場からは200m以 上離れた場所にある。

(3) 承認を受けようとする者による第一種使用等の開始後における情報収集の方法

独立行政法人農業生物資源研究所のホームページを通して、栽培実験計画書、モニタリング実施計画書等の本件に付いての情報をお知らせすると同時に、情報収集を行う。

5 (4) 生物多様性影響が生ずるおそれのある場合における生物多様性影響を防止するための 措置

別紙1「緊急措置計画書」を参照。

(5) 実験室等での使用等又は第一種使用等が予定されている環境での使用等の結果

10 平成23年度および平成24年度に、既存の隔離ほ場において、文部科学大臣・環境大臣により承認されている第一種使用規程に基づき0sCr11を栽培した。隔離ほ場における生物多様性影響評価試験結果は、別添 11に示したように、イネ植物体の形態・特性、越冬性、花粉の稔性・サイズ、種子の生産量・脱粒性・休眠性・発芽率、有害物質の産生性について調査し、競合における優位性・有害物質の産生性・交雑性に起因して、生物多様性への影響が生ずるおそれはない、と結論した。

(6) 国外における使用等に関する情報

なし。

20

第二 項目ごとの生物多様性影響の評価

1. 競合における優位性

5

10

15

25

30

(1) 影響を受ける可能性のある野生動植物等の特定

閉鎖系温室での栽培試験において、本遺伝子組換えイネと宿主であるコシヒカリa123の形態および生育の特性、生育初期における低温耐性、花粉の稔性及びサイズ、種子の生産量、脱粒性、休眠性及び発芽率における相違について調査した結果、遺伝子組換えイネとコシヒカリa123に統計的有意な差は認められなかった。本遺伝子組換えイネは種子登熟期の胚乳組織で特異的に目的遺伝子を発現させるプロモーターで改変Cry j 1-F1、-F2、-F3融合貯蔵タンパク質、シャッフルCry j 2タンパク質の発現を制御していることから、生育にあたって競合における優位性が高まるとは想定されない。また、本遺伝子組換えイネは目的遺伝子に加えて、マーカー遺伝子として1種類の除草剤耐性遺伝子を有しているが、カルス特異的プロモーターで発現調節されているため、分化した組織および再分化した個体レベルでは除草剤耐性は無いと考えられる。

上記を踏まえ、遺伝子組換えイネの競合における優位性において、本遺伝子組換えイネ (0sCr11)を第一種使用規程に従い隔離ほ場に限定して使用する場合、野生植物と競合する ことはなく、競合における優位性に起因して影響を受ける可能性のある野生植物は特定されなかった。

(2) 影響の具体的内容の評価

20 競合における優位性に関して影響を受ける可能性のある野生動植物等が特定されなかったことから、影響の具体的内容の評価は実施していない。

(3) 影響の生じやすさの評価

競合における優位性に関して影響を受ける可能性のある野生動植物等が特定されなかったことから、影響の生じやすさの評価は実施していない。

(4) 生物多様性影響が生ずるおそれの有無等の判断

本遺伝子組換えイネ(0sCr11)を第一種使用規程に従って使用する場合、競合における優位性に関して影響を受ける可能性のある野生動植物等は特定されず、生物多様性への影響が生じるおそれはないと判断した。

2. 有害物質の産生性

(1) 影響を受ける可能性のある野生動植物等の特定

本遺伝子組換えイネ(0sCr11)は胚乳中に改変Cry j 1-F1、-F2、-F3融合貯蔵タンパク質、シャッフル Cry j 2タンパク質を高蓄積させる。Cry j 1、Cry j 2タンパク質を持つスギ 花粉は最大飛散時期には空気中に大量に浮遊していることから、スギ花粉の飛散時期に我 が国の自然環境下で生物はCry j 1、Cry j 2タンパク質に大量曝露していると考えられる。また、近年、風媒性の牧草や樹木の花粉症の治療法を開発するための臨床研究が行われており、治療用の抗原としてアレルゲンの立体構造を認識する抗原特異的IgEとの結合 性を低下させるために天然型アレルゲンのアミノ酸配列を並べ替えた人工アレルゲンが使

用されている¹⁹⁾。これらの既に安全に臨床試験が実施されてきた人工アレルゲンと同様の手法で安全性を高める改変を施した改変Cry j 1-F1、-F2、-F3融合貯蔵タンパク質およびシャッフル Cry j 2タンパク質を含む遺伝子組換えイネについて、閉鎖系温室において、後作試験、鋤き込み試験、土壌微生物相の調査を行った結果、遺伝子組換えイネとコシヒカリa123との間に有意な差は検出されなかった。以上のことから、ヒトやマウスに対する改変Cry j蓄積米自体に有害性はないと考えられる。さらに、隔離ほ場はフェンスで囲まれていること、また、出穂期以降は防鳥網で試験水田を覆うことから、第一種使用規程に従って使用した場合、イネの種子を摂食する野生の鳥類等の生物多様性に影響を与える可能性は考え難い。

10 一方、昆虫等への影響については、改変Cry j 1-F1、-F2、-F3融合貯蔵タンパク質、シャッフル Cry j 2タンパク質の発現部位が胚乳のみであることから、種子形成期以降に米を食べる(吸汁する)カメムシ(クモヘリカメムシ、アカヒゲホソミドリカスミカメ等)やウンカ等の昆虫に影響が現れる可能性は完全に否定できない。しかし、影響を受ける可能性のある昆虫類は隔離ほ場に来訪するものに限定的である。本遺伝子組換えイネは目的遺伝子に加えて、マーカー遺伝子として1種類の除草剤耐性遺伝子を有しているが、カルス特異的プロモーターで発現調節されているため、分化した組織および再分化した個体レベルでは発現していないと推定されることから生物多様性に影響を与えるとは考え難い。上記を踏まえ、本遺伝子組換えイネ(0sCr11)を第一種使用規程に従って使用する場合、有害物質の産生性において影響をうける可能性のある野生動植物等は特定されなかった。

20

5

(2) 影響の具体的内容の評価

有害物質の産生性に関して影響を受ける可能性のある野生動植物等が特定されなかったことから、影響の具体的内容の評価は実施していない。

25 (3) 影響の生じやすさの評価

有害物質の産生性に関して影響を受ける可能性のある野生動植物等が特定されなかった ことから、影響の生じやすさの評価は実施していない。

(4) 生物多様性影響が生ずるおそれの有無等の判断

30 本遺伝子組換えイネ(0sCr11)を第一種使用規程に従って使用する場合、上記の評価から、 有害物質の産生性に関して影響を受ける可能性のある野生動植物等は特定されず、生物多 様性への影響が生じるおそれはないと判断した。

3. 交雑性

35 (1)影響を受ける可能性のある野生動植物等の特定

野生種イネである 0. nivara、0. rufipogon等の植物は栽培種イネ (0. sativa L.) の近縁野生植物であり、国外のイネ栽培地近辺の自生地においては栽培種イネと交雑することが知られている。しかし、これらの植物が我が国に自生しているという報告はないことから、影響を受ける野生動植物等は特定されない。

40 野生植物ではないが、隔離ほ場外部で栽培されているイネに対しては交雑防止措置を執

る。具体的には農林水産省が所掌する独立行政法人に対して実施を義務付けている「第1種使用規程承認組換え作物栽培実験指針」に定められた隔離距離等や作業要領等を遵守して栽培を行うことから、隔離ほ場外部に栽培されているイネへの交雑は考えにくい。

以上のことから、本第一種使用等では交雑性に関して影響を受ける可能性のある野生動植物は特定されない。

(2) 影響の具体的内容の評価

交雑性に関して影響を受ける可能性のある野生植物は特定されなかったので、影響の具体的内容の評価は実施していない。

10

5

(3) 影響の生じやすさの評価

交雑性に関して影響を受ける可能性のある野生植物は特定されなかったので、影響の生 じやすさの評価は実施していない。

15 (4) 生物多様性影響が生ずるおそれの有無等の判断

本遺伝子組換えイネ(0sCr11)を第一種使用規程に従って使用する場合、上記の評価から、 交雑性についての生物多様性への影響が生じるおそれはないと判断した。

第三 生物多様性影響の総合的評価

15

競合における優位性については、閉鎖系温室での栽培において、遺伝子組換えイネとコシヒカリa123に形態や生育的特性等に有意な統計的差異が認められなかったこと、移入した除草剤耐性遺伝子は発現していないと推定されること、種子登熟期の胚乳組織で特異的に目的遺伝子を発現させるプロモーターで改変Cry j 1-F1、-F2、-F3融合貯蔵タンパク質、シャッフルCry j 2タンパク質の発現を制御していることから、自然環境下での生育にあたって競合における優位性を付与することはないと考えられる。また、仮に、隔離ほ場内において競合における優位性が認められた場合であっても、金網で囲いほ場からの持ち出しを制限しており、出穂期における防鳥網の設置等、適切な措置を講じることから、本遺伝子組換えイネの野生植物に対する競合における優位性には影響しないと判断した。

有害物質産生性については、閉鎖系温室での栽培において、遺伝子組換えイネとコシヒカリa123の間に有害物質の産生性に相違が認められなかったこと、ヒトやマウスに対する改変Cry j蓄積米の有害性はないと考えられること、移入した遺伝子産物が新たな生物学的機能を得たり、毒性を持つことは科学的見地から推定されないこと、また、イネを摂食する吸汁昆虫に対して影響があったとしても、影響を受ける可能性のある昆虫は隔離ほ場に来訪するものに限定的であることから、生物多様性影響は生じるおそれはないと判断した。

交雑性については、宿主の属する分類学上の種であるイネと交雑可能な近縁野生種が我が 国には存在しないことから、生物多様性影響は生じるおそれはないと判断した。

以上を総合的に評価し、第一種使用規程に従い本遺伝子組換えイネ(0sCr11)を隔離ほ場に 20 限定して使用した場合には、競合における優位性、有害物質産生性または交雑性に起因する 生物多様性影響が生ずるおそれはないと判断した。

引用文献リスト

- 1) 松尾孝嶺(監修) (1989) 植物遺伝資源集成1, I. 食用作物, 1. イネ. 講談社. 東京.
- 2) Ishikawa, R., Yamanaka, S., Fukuta, Y., Chitrakon, S., Bounphanousay, C., Kanyavong, K., Tang, L.-H., Nakamura, I., Sato, T. and Sato, Y.-I. (2006) Genetic
- 5 erosion from modern varieties into traditional upland rice cultivars (*Oryza sativa* L.) in northern Thailand. Genet. Resour. Crop Evol. 53, 245-252.
 - 3) Ishikawa, R., Toki, N., Imai, K., Sato, Y.-I., Yamagishi, H., Shimamoto, Y., Ueno, K., Morishima, H. and Sato, T. (2005) Origin of weedy rice grown in Bhutan and the force of genetic diversity. Genet. Resour. Crop Evol. 52, 395-403.
- 10 4) 蓬原雄三. (1990) イネの育種学. 東京大学出版会. 東京.
 - 5) 栗原 浩、蓬原雄三、津野幸人ほか. (2000) 作物栽培の基礎. 農山漁村文化協会. 東京.
 - 6) 松尾孝嶺 (編) (1960) 稲の形態と機能 農業技術協会. 東京
 - 7) 松尾孝嶺、清水正治、角田重三郎、村田吉男、熊澤喜久雄、蓬原雄三、星川清親、石原邦、平田熙、石井龍一(編) (1990) 稲学大成(第2巻) 生理編. 農山漁村文化協会. 東京.
- 15 8) 松尾孝嶺、清水正治、角田重三郎、村田吉男、熊澤喜久雄、蓬原雄三、星川清親、山口彦 之、菊池文雄(編) (1990) 稲学大成(第3巻)遺伝編.農山漁村文化協会.東京.
 - 9) OECD. (1999) Consensus Document on the Biology of Oryza sativa (Rice), OECD Environmental Health and Safety Publications, Series on Harmonization of Regulatory Oversight in Biotechnology No. 14.
- 20 10) 農林水産技術会議「栽培実験対象作物別の隔離距離の考え方」第2回「第1種使用規程承認組換え作物栽培実験指針」検討会資料5-1 (2003)
 - 11) 農林水産技術会議「交雑に関する新たな科学的知見」第5回「第1種使用規程承認組換え作物栽培実験指針」検討会資料1
- 12) 北海道食の安全・安心委員会遺伝子組換え作物交雑等防止部会 第1回 「平成18年度遺伝 25 子組換え作物交雑等防止検討調査事業成績書-他家受粉による交雑に関する調査 (イネ)」 資料2 (2007) http://www.pref.hokkaido.lg.jp/NR/rdonlyres/5F218264-F5FC-46AB-AADA-C5593EB167EE/0/gmbb12gmkouzatuchousaine.pdf
 - 13) 北海道食の安全・安心委員会遺伝子組換え作物交雑等防止部会 第2回 「平成19年度遺伝子組換え作物交雑等防止検討調査事業成績書ー他家受粉による交雑に関する調査 (イネ)」
- 30 資料2 (2008) http://www.pref.hokkaido.lg.jp/NR/rdonlyres/5F218264-F5FC-46AB-AADA-C5593EB167EE/0/gmbb12gmkouzatuchousaine.pdf
 - 14) 松尾孝嶺、清水正治、角田重三郎、村田吉男、熊澤喜久雄、蓬原雄三、星川清親、山口彦 之、菊池文雄(編)、(1990) 稲学大成第1 巻形態編、農山漁村文化協会 東京.
- 15) Fujii, Y., (1993), I. The Allelopathic Effect of Some Rice Varieties, in
 35 Allelopathy in the Control of Paddy Weeds, Food & Fertilizer Technology Center,
 Technical Bulletin No. 134, 1-6
 - 16) 斉藤洋三、村山貢司、井手武、(2006) 花粉症の科学. 化学同人. 京都.
 - 17) 石井保之(2009) アレルギー疾患の予防・治療の展望 生化学第81巻第3号, 209-217.

- 18) Okubo, K. and Gotoh, M. (2009) Sublingual immunotherapy for Japanese cedar pollinosis. Allergology International: Official Journal of the Japanese Society of Allergology 58, 149-154.
- 19) Qu, L.Q. and Takaiwa, F. (2004) Evaluation of tissue specificity and expression strength of rice seed component gene promoters in transgenic rice. Plant Biotech. 2, 113-125.
 - 20) Fujimura, T. and Okamoto, Y. (2010) Antigen-Specific Immunotherapy against Allergic Rhinitis: The State of the Art. Allergology International 59, 21-31.
- 21) Wakasa, Y., Ozawa, K. and Takaiwa, F. (2009) Higher-level accumulation of foreign gene products in transgenic rice seeds by the callus-specific selection system. J. Biosci. & Bioeng. 107, 78-83.

生物多様性影響評価書 別添資料

スギ花粉症治療イネ (改変Cry j蓄積イネ, Oryza sativa L.) (0sCr11)

> 独立行政法人 農業生物資源研究所

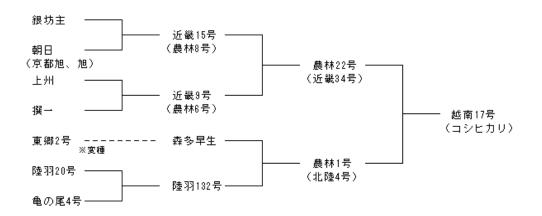
閉鎖系温室における生物多様性影響評価試験の方法及び結果

別添1 基本特性

5 農林登録番号: 水稲農林 100 号

品種の名称:コシヒカリ

系統:低グルテリン変異系統 a123 [Theor. Appl. Genet. (1997) 94,177-183]



10

別添 2 供与核酸の塩基配列

5

イネ種子貯蔵タンパク質グルテリンの酸性サブユニットC 末端側の可変領域の一部を除き、同部位に Cfr9I サイトを付加した 3 種類の改変グルテリン遺伝子(改変 GIuA2, 改変 GIuB-1, 改変 GIuC)の遺伝子配列、および同改変グルテリン遺伝子の Cfr9I サイトに挿入した Cry j 1-F1、-F2、-F3遺伝子配列を示す。

内部に Cfr9I サイトを付加した改変 GluA2 (下線は Cfr9I サイト)

```
1 gttcattagt cctacaacaa catggcatcc ataaatcgcc ccatagtttt cttcacagtt
     61 tgcttgttcc tcttgtgcga tggctcccta gcccagcagc tattaggcca gagcactagt
10
    121 caatggcaga gttctcgtcg tggaagtccg agaggatgta gatttgatag gttgcaagca
    181 tttgagccaa ttcggagtgt gaggtctcaa gctggcacaa ctgagttctt cgatgtctct
    241 aatgagttgt ttcaatgtac cggagtatct gttgtccgcc gagttattga acctagaggc
    301 ctactactac cccattacac taatggtgca tetetagtat atateateea agggagaggt
    361 ataacaggge cgactttece aggetgteet gagacetace ageageagtt ccaacaatea
15
    421 gggcaagccc aattgaccga aagtcaaagc caaagccata agttcaagga tgaacatcaa
    481 aagattcacc gtttcagaca aggagatgtt atcgcgttgc ctgctggtgt agctcattgg
    541 tgctacaatg atggtgaagt gccggttgtt gccatatatg tcactgatat caacaacggt
    601 gctaatcaac ttgaccctcg acagagggat ttcttgttag ctggaaataa gagaaaccct
    661 caagcataca ggcgtgaagt tgaggagtgg tcacaaaaca tatttagtgg ctttagcact
20
    721 gaactgetta gegaggettt tggeataage aaceaagttg caaggeaget eeagtgteaa
    781 aatgaccaaa gaggagaaat tgtccgcgtt gaacgcgggc tcagtttgct gcaaccatat
    841 gcatcacccg ggcctaacgg tttggatgag accttttgca ccatgagggt aaggcaaaac
    901 atcgataatc ctaaccgtgc tgatacatac aacccaagag ctggaagggt tacaaatctc
    961 aacagccaga atttccccat tcttaatctt gtacagatga gcgccgttaa agtaaatcta
25 1021 taccagaatg cacteettte accettetgg aacateaacg etcacageat egtgtatatt
   1081 actcaaggcc gagcccaggt tcaagttgtc aacaacaatg gaaagacggt gttcaacgga
   1141 gagettegte gtggacaget aettattgta ceacaacaet atgtagttgt aaagaaggea
   1201 caaagagaag gatgtgetta cattgeatte aagacaaace etaactetat ggtaageeac
   1261 attgcaggaa agagttccat cttccgtgct ctcccaactg atgttctagc aaatgcatat
30 1321 cgcatctcaa gagaagaggc tcagaggctc aagcataaca gaggagatga gttcggtgca
   1381 ttcactcccc tccaatacaa gagctaccaa gacgtttata atgtggcgga atcctcttaa
   1441 gttggcaatg cggataaaga ataactaaat aaataaataa ataaattgca agcaattgcg
   1501 ttgctgctat gtactgtaaa agtttcttat aatatcagtt ctgaatgcta aggacatccc
   1561 teaagatggt etttetattt ttgtgtteee gtteeaatgt aetgttegta teetettgga
```

内部に Cfr9I サイトを付加した改変 GluB-1 (下線は Cfr9I サイト)

- 1 teacateaat tagettaagt tteeataage aagtacaaat agetatggeg agtteegttt
- 61 tctctcggtt ttctatatac ttttgtgttc ttctattatg ccatggttct atggcccagc

121 tatttaatcc cagcacaaac ccatggcata gtcctcggca aggaagtttt agggagtgta 181 gatttgatag actacaagca tttgaaccac ttcggaaagt gaggtcagaa gctggggtga 241 ctgagtactt cgatgagaag aatgaattat tccagtgcac gggtactttt gtgatccgac 301 gtgtcattca gcctcaaggc cttttggtac ctcgatacac aaatattcct ggcgtggtct 361 acatcateca agggagaggt tetatgggtt taacetteee eggttgeeet gegaettace 421 agcaacaatt ccaacaattt tcatctcaag gccaaagtca gagccaaaag tttagagatg 481 agcaccaaaa gattcatcaa tttaggcaag gagacattgt tgctctccca gctggtgttg 541 cacattggtt ctacaatgat ggtgatcgcc atattgttgc cgtatatgtt tatgacgtaa 601 acaacaacge caatcagett gaacctagge aaaaggagtt eetattagee ggeaacaaca 10 661 ategggetea acaacaacaa gtatatggta geteaattga geaacactet gggeaaaaca 721 tattcagcgg atttggtgtt gagatgctaa gtgaggcttt aggcatcaac gcagtagcag 781 caaagaggct acagagccca aatgatcaaa gaggagagat catacatgtg aagaatggcc 841 ttcaattgtt gaaaccg**ccc ggg**aacggat tggaggagaa cttttgcacg atcaaggtga 901 gagtaaacat tgaaaatcct agtcgtgctg attcatacaa cccacgtgcc ggaaggataa 961 caagtgtcaa tagtcagaag ttccccatcc ttaacctcat ccaaatgagc gctaccagag 1021 taaacctata ccagaatget attetetege egttetggaa egteaatget catagtttgg 1081 tetatatgat teaagggega tetegagtte aagtegttag taactttgga aagaetgtgt 1141 ttgatggtgt ccttcgccca ggacaattat tgatcattcc gcaacattat gctgtcttga 1201 agaaagcaga gcgtgaagga tgccaatata tcgcaatcaa gacaaacgct aacaccttcg 20 1261 teagecacet tgeagggaaa aacteagtat teegtgeett geeagttgat gtagtegeta 1321 atgcgtatcg catetcaagg gagcaageee gaageetcaa gaacaacagg ggagaagage 1381 acggtgcctt cactcctaga tttcaacaac aatactaccc aggattatcg aatgagtccg 1441 aaagcgagac ctcagagtaa tgtaattgag aactagtgag aactagtatc ggcgtagagt 1501 aaaataaaac accacaagta tgacacttgg tggtgattct gttcgatatc agtactaaat 25 1561 aaaggttaca aacttettaa tttteeta

内部に Cfr9I サイトを付加した改変 GluC (下線は Cfr9I サイト)

1 ggatccatgg cttccatgtc taccattctt ccattgtgcc ttggcctcct tetettette
61 caagtgtcca tggcacaatt ttcatttgg ggaagcccac ttcagagccc acgtggattt
121 aggggagacc aagatagtcg tcatcaatgt cgttttgagc acctcaccgc ccttgaggca
181 acacaccagc agagatctga agctggattc actgagtact acaacattga ggcaagaaat
241 gagttccgtt gtgccggagt gagcgtgagg cgcttagtcg tcgagagcaa gggcttagtt
301 ttaccaatgt atgctaatgc tcacaagctt gtctacatcg tccaaggtcg gggagtgttt
361 gggatggcac tgcctggttg tccagagacg ttccagtcag ttaggtctcc ctttgagcaa
421 gaggtggcaa cagctggtga ggctcaatca tcaatccaaa aaatgagaga cgagcaccag
481 caacttcacc aattccacca aggtgatgta atcgcagtgc cagctggagt agcccactgg
541 ctatataaca atggtgattc tcctgtggtt gctttcactg tcatcgacac cagcaacaat
601 gccaaccagc tcgatcctaa aagaagggag tttttcttgg ctggaaagcc tagaagtagc
661 tggcagcagc aatcgtactc ataccagaca gaacaactga gcagaaatca gaacatcttt

721 gctggttca gcccagattt acttctgaa gccctgagtg tgagcaagca aactgtgttg
781 aggctccaag gcctgagtga cccaagaggt gccatcatta gagttgaaaa tgggctccag
841 gcactgccg ggaatggact agatgaaatt atgtgtgcat ttaagttgag gaagaacata
901 gacaacccac aatccagtga catatttaac ccccatggtg gaaggatcac aagggccaat
5 961 agccagaatt tcccaatact caatatcatc cagatgagtg ccaccagaat cgttctccaa
1021 aataatgcct tgcttactcc tcattggacg gtaaacgcac acacggtgat gtacgtgacc
1081 gctggccaag ggcacatcca ggtggtggat caccgtggta ggagtgtctt tgatggtgag
1141 cttcaccaac agcagatctt gttgatccca cagaactttg cagtggtggt gaaggctcga
1201 cgtgaaggat ttgcatggt atccttcaag accaatcaca atgctgtcga cagtcagatc
10 1261 gcagggaagg cctccattct tcgtgctcta cccgttgacg tggtcgcaa tgcttatagg
1321 ctttcaaggg aggactctag gcatgtaaag ttcaaccgcg gcgatgagat ggctgtcttt
1381 gctccgaggc gtgggccgca acagtatgct gagtggcaga tcaacgagaa gtaaactaaa
1441 tgtgtaacga tcttactgta atgaataatg tgaagaagat tgcctacacc tctttttcca
1501 taaaaataag aattactaag aacgagctc

15

Cry j 1–F1

1 cccgggata atcccatcga tagctgctgg agaggagata gtaactggc acaaaacaga 61 atgaagctcg cagattgtgc agtgggcttc ggaagctcta ctatgggagg caagggagga 121 gatcttata ctgttactaa ctcagatgat gatcctgtga atcctgcacc aggaactctc 20 181 cgctatggag caacccgtga taggcccctc tggatcattt tcagtggcaa tatgaatatc 241 aagctcaaga tgcctatgta cattgctggc tataagactt tcgatggcag gggagcacaa 301 gtttatattg gcaatggcgg tccctgtgtg ttcatcaaga gagttagcaa tgttatcatc 361 cacggtttgt atctctacgg ctgtagtact agtgttttgg gcaatgtttt gatcaacgag 421 agtttcggcg tggagcctcc cggg

25

Cry j 1–F2

1 cccggtgta gtactagtgt tttgggcaat gttttgatca acgagagttt cggcgtggag
61 cctgttcanc ctcaggatgg cgatgctctt actctccgca ctgctacaaa tatttggatt
121 gatcataatt ctttctcaa ttcttctgat ggtctcgttg atgttactct tactagcact
30 181 ggagttacta tttctaacaa tcttttcttc aaccatcata aggtgatgtt gttgggccat
241 gatgatgcat atagtgatga taagtccatg aaggtgacag tggcattcaa tcaattcgga
301 cctaactgtg gacaaagaat gcccagggca cgttatggac ttgtacatgt tgcaaacaat
361 aattatgatc cctggactat ctatgcaatt ggtggcagtt cacccggg

35 *Cry j 1*–F3

1 cccgggccca gggcacgtta tggacttgta catgttgcaa acaataatta tgatccctgg 61 actatctatg caattggtgg cagttcaaat ccaaccattc taagtgaagg caatagtttc 121 actgcaccaa atgagagcta caagaagcaa gtaaccatcc gtattggatg caagacaagt 181 agctcttgtt ctaattgggt gtggcaatct acacaagatg ttttctataa tggagcttat

- 241 ttcgtatcta gtggcaagta tgaaggcggt aatatctaca caaagaagga ggctttcaat
- 301 gttgagaatg gcatgcaact cctcaattga caaagaatgc tggcgttttg acatgctctc
- 361 tctctaagcg ttgtcccggg

5 シャッフル Cry j 2

1 ccatgggaat ctggctccaa ttcgcaaagc tcactggctt cacactaatg ggaaagggcg 61 ttatcgatgg acaaggaaag cagtggtggg ctggacaatg caagtgggta aatggccgtg 121 aaatttgcaa tgatagggat agacctaccg ctatcaagtt cgacttcagt actggactaa 181 ttatccaagg cetcaggett atgaactete cagagtteca cetagtttte ggaaattgtg 10 241 aaggagttaa gattategga ateageatta eageaceteg tgatageeea aacaetgatg 301 gcatcgatat tttcgctagt aagaatttcc atttgcagaa gaacacaatt ggaaccggcg 361 atgactgtgt agctatcggc actggaagtt ctaatattgt tatcgaggat ctaatctgcg 421 gecetggaea eggeattagt ateggaagee ttggeaggga aaactetagg getgaggtaa 481 getaegttea egtaaatgga geaaagttea tegataeaca aaaeggeete egtattaaga 15 541 cctggcaagg cggaagtggc atggcatete atateateta tgaaaatgtt gagatgatta 601 atagegaaaa eecaatteta ateaateagt tetaetgtae tagtgeatet gettgeeaaa 661 accaaagaag cgcagtacag atccaagatg ttacatataa gaatattcgt ggcaccagtg 721 ctactgctgc tgctatccaa ctaaagtgta gcgattctat gccctgcaag gatattaagt 781 tgagcgatat cagteteaag eteaettetg gaaagattge aagetgteta aacgataatg 20841 caaatggata cttcagegge catgttatee eegettgeaa gaatettagt aacaatetat 901 tetteaatgg accatgteag ceteatttea catteaaggt agatggeatt attgeagett 961 atcaaaaccc agcttcttgg aagaataacc gtagaaaggt tgaacacagc aggcatgatg 1021 caatcaatat tttcaacgtt gagaagtacg gcgcagtagg agatggaaag cacgattgca 1081 ccgaggettt cagtacagca tggcaagcag ettgcaagaa gccatetgca atgetettgg 25 1141 ttcccggcaa taagaagttc gttgtaaagg atgagctatg agagctc

別添3 アグロバクテリウムの菌体の残存性

(1) 方法

遺伝子組換えイネ T_3 種子 6 粒をマルチビーズショッカー (安井器械製) で粉末状 に破砕し、1 ml の滅菌水を加えて懸濁した。この懸濁液を 25 $\mathbb C$ 、15,000 rpm で 10 分間遠心して、得られた上清画分 0.1 ml を、50 μ g/ml のスペクチノマイシンを含む LB 培地に塗布して、暗所、28 $\mathbb C$ で 3 日間培養した。対照として、遺伝子組換えイネの作製に用いたプラスミドを導入した遺伝子組換えアグロバクテリウム (Agrobacterium tumefaciens EHA105) を塗布して、暗所、28 $\mathbb C$ で 3 日間培 養した。

(2) 結果

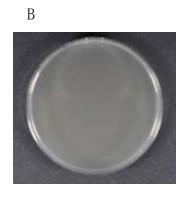
遺伝子組換えイネの作製に用いたプラスミドを導入した遺伝子組換えアグロバクテリウムを塗布したプレートでは、アグロバクテリウムの増殖が確認された(図 1A)。一方、遺伝子組換えイネ T_3 種子粉末の懸濁液の上清を塗布したプレートでは、アグロバクテリウムの増殖は認められなかった(図 1B)。このことから、遺伝子組換えイネ T_3 種子中に、アグロバクテリウムの菌体は残存していないと判断した。

20

15

[図 1]





A: 遺伝子組換えアグロバクテリウムを塗布したプレート

25 B: 遺伝子組換えイネ T₃ 種子粉末懸濁液上清を塗布したプレート

別添4 細胞内に移入した核酸の存在状態

(1) 方法

ア サザンブロット解析

5 コシヒカリ a123 あるいは T_5 世代の遺伝子組換えイネの緑葉から、CTAB 法によりゲノム DNA を調製し、サザンブロット解析に用いた。得られたゲノム DNA10 μ g を制限酵素 BamHI、HindIII、EcoRI、KpnI で消化し、0.8 %(w/v) アガロースゲルを用いた電気泳動により分離した後、核酸用メンブレンへ転写した。細胞内に移入した核酸を検出するためのプローブとして、ALS遺伝子の全領域および Cry j 2 遺伝子の全領域を、Gene Images AlkPhos Direct Labelling and Detection System (GE ヘルスケア製)により標識して用いた。

イ PCR 解析

15

20

25

使用したプライマーの塩基配列

30 *Cry j 1*-F1 遺伝子増幅用プライマー (430 bp)

Cry j 1-F1 F: 5'- gat aat ccc atc gat agc tgc tg -3' Cry j 1-F1 R: 5'- agg etc cac gcc gaa act etc gt -3'

Cry j1-F2 遺伝子増幅用プライマー (380 bp)

35 Cry j 1-F2 F: 5'- tgt agt act agt gtt ttg ggc aa -3' Cry j 1-F2 R: 5'- gca tag ata gtc cag gga tca t -3'

Cry j 1-F3 遺伝子増幅用プライマー (365 bp)

Cry j 1-F3 F: 5'- ccc agg gca cgt tat gga ctt gt -3'

Cry j 1-F3 R: 5'- acg ctt aga gag aga gca tgt ca -3'

シャッフル Cryj2 遺伝子増幅用プライマー (470 bp)

Cry j 2 F: 5'- gga atc tgg ctc caa ttc gca aag -3'

Cry j 2 R: 5'- acc tea gec eta gag ttt tee et -3'

内生 ALS 遺伝子増幅用プライマー (450 bp)

2mALS F2:5'- ttc gcc tac ccg ggc ggc gcg tcc atg gag -3'

mALS RT R2: 5'- cat gcc aag cac atc aaa cca g -3'

10

5

1点変異型 *mALS* 遺伝子増幅用プライマー (350 bp)

2mALS F2: 5'- ttc gcc tac ccg ggc ggc gcg tcc atg gag -3'

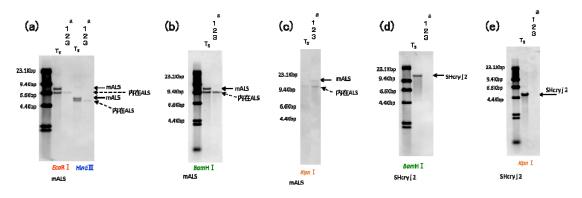
mALS R: 5'- gca cac gat agt atg caa cac c-3'

15

25

(2) 結果

ア サザンブロット解析



[図 2] サザン分析結果

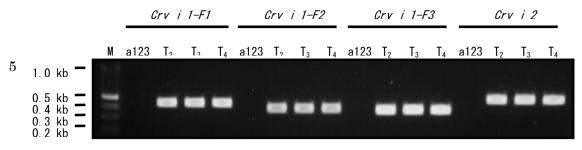
20 T₅: 遺伝子組換えイネ T₅ 世代

ALS遺伝子全領域のプローブについて、コシヒカリ a123 では、内在型 ALS 遺伝子に由来すると考えられるシグナル1本が検出された(図 2a-c 点線矢印)。これに対して、遺伝子組換えイネでは、内在型 ALS遺伝子のシグナルに加えて、点変異型 mALS遺伝子が検出された(図 2a-c 実線矢印)。また、SH-Cryj2遺伝子の全領域をプローブとした場合は、シグナル 1 本が検出された(図 2d-e 実線矢印)。これらのことから、遺伝子組換えイネに移入された核酸のコピー数は 1 であると推定された。

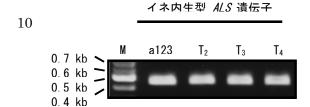
イ PCR 解析

[図3]

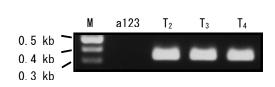




В



1点変異型 mALS遺伝子



M: 分子量マーカー、T2: 遺伝子組換えイネ T2世代、

15 T₃: 遺伝子組換えイネ T₃世代、T₄: 遺伝子組換えイネ T₄世代

細胞内に移入した Cryj I-F1、Cryj I-F2、Cryj I-F3、及び、シャッフル Cryj 2 各々の遺伝子について、遺伝子組換えイネ T_2 から T_4 全ての世代において、推定分子サイズと一致する増幅シグナルが検出された(図 3 A)。また、イネ内生型の ALS 20 遺伝子を増幅するプライマーを用いた PCR では、鋳型として、コシヒカリ a123 及び遺伝子組換えイネのどちらの DNA を用いた場合でも、内生型 ALS 遺伝子に由来すると考えられるシグナルが検出された(図 3B)。一方、イネ内生型 ALS 遺伝子と区別して、1 点変異型 mALS 遺伝子を増幅するプライマーを用いた PCR では、a123 の DNA を鋳型とした場合に、シグナルは認められないのに対して、遺伝子2 組換えイネ T_2 、 T_3 、 T_4 の DNA を鋳型とした場合は、1 点変異型 mALS 遺伝子に由来すると考えられるシグナルが検出された(図 3 B)。これらのことから、細胞内に移入した核酸は、遺伝子組換えイネ T_2 から T_4 全ての世代において、ゲノム上に安定して存在すること、及び、本 PCR 法を用いて、感度良く、且つ、科学的に信頼性の高い方法で、コシヒカリ a123 と区別して、遺伝子組換えイネを検出及び識30 別することが可能であることが分かった。

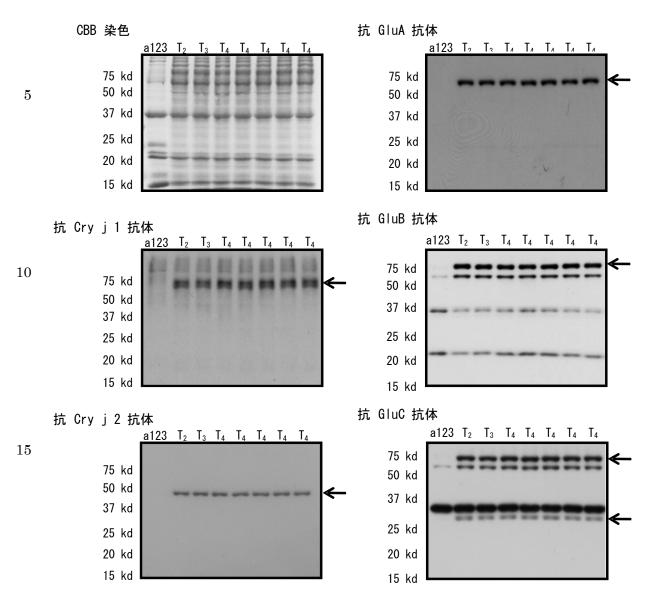
別添 5 細胞内に移入した核酸による形質発現の安定性と特性

(1) 方法

イネ種子玄米を粉末状に破砕し、粉末 20 mg あたり 0.7 ml の蛋白質抽出液 [50 mM Tris-HCl (pH 6.8)、8 M 尿素、4 % (w/v) SDS、5 % (w/v) β -メルカプトエタノール、20 % (w/v) グリセロール]を加え、室温で 15 分間激しく混合した。この混合液を 25℃、10,000 x gで 10 分間遠心し、得られた上清を全蛋白質画分とした。このうち、約 20 μ g の蛋白質試料を 12 %(w/v) SDS-PAGE により分離した後、蛋白質用 PVDF メンブレンへ転写した。発現産物を検出するための一次 抗体として、抗 Cry j 1 抗体(林原生物化学研究所製)、抗 Cry j 2 抗体(林原生物化学研究所製)、抗 μ 0 が、抗体に関係でで、抗 μ 1 が、 μ 2 が、 μ 3 が、 μ 4 が、 μ 5 が、 μ 6 が、 μ 8 が、 μ 9 が、 μ 9

(2) 結果

[図 4]



T₂: 遺伝子組換えイネ T₂世代
 T₃: 遺伝子組換えイネ T₃世代
 T₄: 遺伝子組換えイネ T₄世代

抗 Cryj1 抗体、抗 Cryj2 抗体、抗 GluA 抗体、抗 GluB 抗体、及び、抗 GluC 抗体のどの抗体を用いた場合でも、遺伝子組換えイネ T_2 から T_4 全ての世代において、また、遺伝子組換えイネ T_4 世代の 5 個体全てにおいて、コシヒカリ a123 では認められない、実線矢印で示した発現産物由来と考えられるシグナルが検出された。これらのことから、細胞内に移入した核酸の発現について、個体間及び世代間で安定していることが分かった。

別添6 形態及び生育の特性

(1) 方法

コシヒカリ a123 及び遺伝子組換えイネ T₃ 各々について、2010 年 3 月 24 日に、 種子を次亜塩素酸で滅菌処理し、ホルモンフリーのムラシゲ・スクーグ固形培地 に置床して、発芽を促し、生育を開始した。2010 年 4 月 5 日に、合成粒状培土ボンソル 1 号(住友化学製)を詰めたテク・ユーロポット VCA 14(高さ 12.3 cm、容量 1.3 1、口径 12.8 cm)に、a123、遺伝子組換えイネ各 10 個体を、1 ポットあたり 1 個体ずつ移植して、閉鎖系温室での栽培を開始した。出穂についてはコシヒカリ a123、遺伝子組換えイネ各 5 個体を対象として 2010 年 9 月 8 日に調査した。

(2) 結果

15 出穂についての調査結果

	出穂開始日	出穂期 (注1)	穂ぞろい期 ^(注2)
コシヒカリ a123	2010 6/13	2010 6/14	2010 6/15
遺伝子組換えイネ	2010 6/13	2010 6/14	2010 6/15

20

- (注1) 全10個体のうち、40%から50%の個体で出穂が確認された日
- (注2) 全10個体のうち、80%以上の個体で出穂が確認された日

出穂開始日、出穂期、穂ぞろい期について、コシヒカリ a123 と遺伝子組換えイネ 25 との間で、差は認められなかった。

形態及び生育特性についての調査結果 (平均値±標準偏差)

30		稈長 (cm)	穂長 (cm)	穂数 (本)	
	コシヒカリ a123	73.3 ± 3.0	$25.7 \!\pm\! 1.7$	22.2 ± 1.9	
	遺伝子組換えイネ	$72.1\!\pm\!2.1$	25.1 ± 1.1	20.0 ± 1.7	

程長、穂長、穂数に関する統計学的解析の結果、P値は 0.48(程長)、0.53(穂長)、35 0.61(穂数)であり、有意水準 5 %のもとで、2 群の母平均には差があるとはいえないと判断された。このことから、程長、穂長、穂数に関して、コシヒカリ a123 と遺伝子組換えイネとの間で、差は認められなかった。

別添7 生育初期における低温耐性

(1) 方法

コシヒカリ a123 及び遺伝子組換えイネ T_3 各々について、合成粒状培土ボンソル 5 1号を詰めた 128 穴セルトレー(タキイ製、外寸 280 x 545 mm、口径 30 mm、深さ 45 mm)を用いて発芽、生育させた 2 葉期のイネを、暗所、4 $\mathbb C$ で 10 日間処理した。 これらのイネを閉鎖系温室に移して栽培を開始し、その後 4 週間目の生育状況を 観察した。

10 (2) 結果

生育初期における低温耐性についての調査結果

		調査個体数	枯死個体数	生存個体数
	コシヒカリ a123	30	30	0
15	遺伝子組換えイネ	30	30	0

コシヒカリ a123、遺伝子組換えイネともに、30 個体全てが枯死し、本実験条件下では生育初期における遺伝子組換えイネの低温耐性能の変化は認められなかった。

20

別添8 花粉の形態(サイズ)及び稔性

(1) 方法

コシヒカリ a123 及び遺伝子組換えイネ T₃各 3 個体、各個体につき 3 穎花を開花直前に回収し、顕微鏡で観察した(接眼レンズ 10 倍、対物レンズ 10 倍)。 花粉の直径については、各穎花につき 20 個の花粉について、マイクロメーターを用いて測定した。花粉の稔性については、各穎花につき 100 個の花粉について、アセトカーミン液により染色される花粉の割合を調査した。

10 (2) 結果

花粉の形態を観察した結果、コシヒカリ a123 と遺伝子組換えイネとの間で、 差は認められなかった。花粉の直径及び稔性について、統計学的解析を行った 結果、P値は 0.63(花粉直径)、0.72(花粉稔性)であり、有意水準 5 %のもとで、 2 群の母平均には差があるとはいえないと判断された。これらのことから、花 粉の形態や稔性について、コシヒカリ a123 と遺伝子組換えイネとの間で、差は 認められなかった。

花粉についての調査結果 (平均値±標準偏差)

	花粉直径 (μ m)	花粉稔性 (%)
コシヒカリ a123	$44.9\!\pm\!2.0$	$95.7 \!\pm\! 1.2$
遺伝子組換えイネ	44.8 ± 3.2	95.4 ± 1.3

15

別添 9 種子の生産量、脱粒性、休眠性及び発芽率

(1) 方法

ア 種子の生産量

5 コシヒカリ a123 及び遺伝子組換えイネ T_3 各 5 個体について、一株粒数及び 稔実率を調査した。

イ 脱粒性

ウ 休眠性

種子の休眠の強弱により穂発芽性の難易が決まる(イネ育種マニュアル 農林 水産省農業研究センター研究資料)ことから、休眠性を調査するため、コシヒカリ a123 及び遺伝子組換えイネ T_3 各 5 個体について、穂発芽検定を行った。出穂期後約 30 日目に、各個体につき 1 穂を回収し、水に浸した状態で 7 日間 30 で中に静置して、穂発芽した種子の割合を調査した。 なお、カビや微生物等の繁殖を防ぐため、2 日に 1 回の割合で水を交換した。

20 エ 発芽率

収穫後、約5ヶ月間、4℃で保存した種子を、水に浸した状態で7日間 30℃中に静置して、発芽した種子の割合を調査した。コシヒカリ a123 及び遺伝子組換えイネ T_3 各 30 粒についての調査を3回実施した。なお、カビや微生物等の繁殖を防ぐため、2日に1回の割合で水を交換した。

25

15

(2) 結果

ア 種子の生産量

(平均値±標準偏差)

30

	一株粒数(個)	稔実率 (%)
コシヒカリ a123	$517\!\pm\!120$	$56.1\!\pm\!6.8$
遺伝子組換えイネ	471 ± 95	$52.3 \!\pm\! 7.3$

35 統計学的解析を行った結果、P値は 0.53 (一株粒数) 及び 0.41 (稔実率) であり、有意水準 5 %のもとで、2 群の母平均には差があるとはいえないと判断された。このことから、一株粒数及び稔実率に関して、コシヒカリ a123 と遺伝子組換えイネとの間で、差は認められなかった。

イ 脱粒性

(平均値±標準偏差)

		<u>脱粒種子 (%)</u>
5	コシヒカリ a123	$0.33 \!\pm\! 0.20$
	遺伝子組換えイネ	0.31 ± 0.13

統計学的解析を行った結果、有意水準 5 %のもとで、2 群の母平均には差があるとはいえないと判断された(P値:0.82)。このことから、脱粒性に関して、コシヒカリ a123 と遺伝子組換えイネとの間で、差は認められなかった。

ウ 休眠性

(平均値±標準偏差)

15穂発芽率 (%)コシヒカリ a12354.2±8.7遺伝子組換えイネ52.9±7.2

20 統計学的解析を行った結果、有意水準 5 %のもとで、2 群の母平均には差があるとはいえないと判断された(P値:0.79)。このことから、休眠性に関して、コシヒカリ a123 と遺伝子組換えイネとの間で、差は認められなかった。

25 エ 発芽率

(平均値±標準偏差)

		発芽率 (%)	
	コシヒカリ a123	$91.1\!\pm\!5.1$	
30	遺伝子組換えイネ	88.9 ± 5.1	

統計学的解析を行った結果、有意水準 5 %のもとで、2 群の母平均には差があるとはいえないと判断された(P値:0.60)。このことから、発芽率に関して、コシヒカリ a123 と遺伝子組換えイネとの間で、差は認められなかった。

35

別添 10 有害物質の産生性

(1) 方法

15

20

25

ア 根から分泌され、他の植物に影響を与えるもの

5 コシヒカリ a123 及び遺伝子組換えイネ T₃各 5 個体から、閉鎖系温室でポット栽培した後の根圏土壌を回収した。乾燥重量 3 g 相当の土壌と、0.75 %(w/v) 低温ゲル化アガロース 5 ml とを混合し、細胞培養用 6 穴プレート中で固化させた後、0.75 %(w/v) 低温ゲル化アガロース 3.2 ml を重層して、固化させた。この上に、検定植物であるレタス(グレートレークス)の種子を、各穴当たり 5 粒 置床し、暗所、25℃で 3 日間培養して、レタスの発芽率、下胚軸長及び幼根長を測定した。

イ 根から分泌され、土壌微生物に影響を与えるもの

コシヒカリ a123 及び遺伝子組換えイネ T_3 各 5 個体から、特定網室でポット 栽培した後の根圏土壌を回収し、土壌中の細菌、放線菌及び糸状菌の数について、平板希釈法を用いて測定した。培地として、細菌と放線菌については PTYG 培地 (注 1) を、糸状菌についてはローズベンガル培地 (注 2) を使用して、暗所、25 $^{\circ}$ で培養した。細菌及び放線菌については、培養開始 2 日後に、糸状菌については、培養開始 3 日後に、糸状菌については、培養開始 3 日後に、微生物数を調査した。別途、回収した土壌の一部を 105° 中で 24 時間乾燥させた後、乾燥重量を測定して、乾燥土壌 1 g 当たりの微生物数を算出した。

ウ 植物体が内部に有し、枯死した後に他の植物に影響を与えるもの

コシヒカリ a123 及び遺伝子組換えイネ T_3 各 5 個体について、乾燥させた稲 わら及びもみを微粉末化し、1:1 の乾燥重量比で混合した。この粉末を、重量 比 5 %となる様に培土と混合し、0.75 %(w/v)低温ゲル化アガロース 5 ml と懸 濁させ、細胞培養用 6 穴プレート中で固化させた。0.75%(w/v)低温ゲル化アガロース 3.2 ml を重層して固化させた後、この上に、検定植物であるレタス種子 (グレートレークス)を、各穴当たり 5 粒置床し、暗所、25℃で 3 日間培養して、

30 発芽率、下胚軸長及び幼根長を測定した。

(2) 結果

ア 根から分泌され、他の植物に影響を与えるもの レタスの生育に関する調査結果 (平均値±標準偏差)

5		発芽率 (%)	下胚軸長 (cm)	幼根長 (cm)
	コシヒカリ a123	92.0 ± 10.0	$2.1\!\pm\!0.3$	$2.3 \!\pm\! 0.4$
	遺伝子組換えイネ	92.0 ± 10.0	$2.2 \!\pm\! 0.3$	$2.2\!\pm\!0.5$

発芽率、下胚軸長及び幼根長に関する統計学的解析の結果、P値は1.0(発芽10 率)、0.84(下胚軸長)、0.81(幼根長)であり、有意水準5%のもとで、2群の母平均には差があるとはいえないと判断された。これらのことから、根から分泌され、他の植物に影響を与えるものに関して、コシヒカリa123と遺伝子組換えイネとの間で、差は認められなかった。

15

25

イ 根から分泌され、土壌微生物に影響を与えるもの 乾燥土壌 1 g 当たりの微生物数の調査結果 (平均値±標準偏差)

		細菌 (x106)	放線菌(x106)	糸状菌 (x104)
20	コシヒカリ a123	$2.7\!\pm\!0.8$	$1.4\!\pm\!0.5$	4.4 ± 1.8
	遺伝子組換えイネ	2.4 ± 0.8	$1.2 \!\pm\! 0.4$	4.1 ± 1.9

細菌、放線菌及び糸状菌の数に関する統計学的解析の結果、P値は 0.58(細菌数)、0.63(放線菌)、0.82(糸状菌)であり、有意水準 5 %のもとで、2 群の母平均には差があるとはいえないと判断された。このことから、根から分泌され、土壌微生物に影響を与えるものに関して、コシヒカリ a123 と遺伝子組換えイネとの間で、差は認められなかった。

30 ウ 植物体が内部に有し、枯死した後に他の植物に影響を与えるものレタスの生育に関する調査結果 (平均値±標準偏差)

		発芽率 (%)	<u>下胚軸長 (cm)</u>	<u> 幼根長 (cm)</u>
	コシヒカリ a123	$72.0\!\pm\!11.0$	0.9 ± 0.3	0.3 ± 0.1
35	遺伝子組換えイネ	72.0 \pm 11.0	0.9 ± 0.2	0.3 ± 0.1

発芽率、下胚軸長及び幼根長に関する統計学的解析の結果、P値は1.0(発芽率)、0.80(下胚軸長)、0.88(幼根長)であり、有意水準5%のもとで、2群の母平均には差があるとはいえないと判断された。これらのことから、植物体が内

部に有し、枯死した後に他の植物に影響を与えるものに関して、コシヒカリ a123 と遺伝子組換えイネとの間で、差は認められなかった。

5 (注 1) PTYG 培地組成 (1 1 当たりの含量)

	Peptone	0.25 g	
	Tryptone	0.25 g	
	Yast Extract	0.5 g	
10	Glucose	0.5 g	
	$MgSO_4$ $7H_2O$	30 mg	
	CaCl ₂ 2H ₂ O	3.5 mg	
	Agar	15 g	
	pH 7.0		
15			

(注 2) ローズベンガル培地組成 (1 1 当たりの含量)

20		
	KH_2PO_4	1 g
	$MgSO_4$ $7H_2O$	0.5 g
	Peptone	2.5 g
	Tryptone	2.5 g
25	Glucose	10 g
	1 % Rose Bengal	3.3 ml
	Agar	20 g
	pH 6.8	
25	Glucose 1 % Rose Bengal Agar	10 g 3.3 ml

30

別添 11

平成 23・24 年度 隔離ほ場 生物多様性影響評価試験

5 [生物多様性影響評価試験 総合評価]

生物研 隔離ほ場において、平成 23 年度、及び、平成 24 年度に、0sCr11 (以下の図表中で、 "Tg" と示す)、及び、比較対照であるコシヒカリ a123 (以下の図表中で、 "Non-Tg" と示す)を 栽培し、イネ植物体の形態・特性、越冬性、花粉の稔性・サイズ、種子の生産量・脱粒性・休眠性・発芽率、有害物質の産生性について調査した。その結果、全ての調査項目について、コ シヒカリ a123 と 0sCr11 との間に、有意な差は認められなかった。このことから、0sCr11 に ついて、閉鎖系温室・特定網室栽培と同様に、隔離ほ場栽培においても、競合における優位性・ 有害物質の産生性・交雑性に起因して、生物多様性への影響が生ずるおそれはない、と結論した。

15

25

30

[出穂調査]

Non-Tg、Tg 各々について、目視により、出穂の有無を調査した。

平成 23 年度

20		出穂開始日	出穂期 (注 1)	穂ぞろい期 ^(注 2)
	Non-Tg	9/7	9/8	9/9
	Tg	9/7	9/8	9/9

平成 24 年度

	出穂開始日	出穂期 ^(注 1)	穂ぞろい期 ^(注 2)
Non-Tg	8/7	8/8	8/9
Tg	8/7	8/8	8/9

- (注 1) 全個体のうち、40 % から 50 % の個体で出穂が確認された日
- (注2) 全個体のうち、80 % から 90 % の個体で出穂が確認された日

出穂開始日、出穂期、穂ぞろい期について、Non-Tg と Tg との間で、差は認められなかった。

[稈長、穂長、穂数]

Non-Tg、Tg 各 5 個体について、稈長、穂長、穂数を測定した。

平成 23 年度 (平均値 ± 標準偏差)

	<u> 稈長 (cm)</u>	<u>穂長 (cm)</u>	穂数(本)
Non-Tg	80. 2 ± 2.6	19.9 \pm 0.7	27.8 ± 4.1
Tg	78. 4 ± 1.7	19.7 \pm 0.7	26.8±2.8
	p = 0.23	p = 0.67	p = 0.67

10 平成 24 年度 (平均値 ± 標準偏差)

	程長 (cm)	穂長 (cm)	穂数 (本)
Non-T	g 82.6 \pm 1.5	21.8 ± 0.8	28.8 ± 3.3
Tg	80.9 \pm 1.4	21.1 ± 0.8	26.2 ± 2.7
	p = 0.06	p = 0.13	p = 0.15

15

5

平成 23 年度、平成 24 年度の隔離ほ場での調査の結果、特定網室での調査結果と同様に、Tg について、Non-Tg と比較して、稈長・穂長が短く、穂数が少ない傾向が認められたが、これらの調査項目に関する統計的検定(t 検定)の結果、有意水準 5% のもとで、Non-Tg と Tg との 2 群の母平均には差があるとは言えない、と判断された。このことから、稈長・穂長・穂 数に関して、Non-Tg と Tg との間に、有意な差は認められない、と判断した。

[越冬性]

Non-Tg、Tg 各全個体について、収穫後の切り株から生え出た "ひこばえ" の生育状況を、 25 目視により観察し、越冬性の有無を調査した。その結果、平成 23 年度は H 24 1/4 に、平成 24 年度は H 24 12/13 に、Non-Tg、Tg 各全個体について、"ひこばえ" の枯死が認められた。こ のことから、Non-Tg、Tg ともに越冬性は無い、と判断した。

30 [花粉の稔性・サイズ]

Non-Tg、Tg 各 3 個体から 2-3 穎花を回収し、各穎花について、花粉の稔性 (n=100)、及び、花粉のサイズ (n=20) を測定した。

平成 23 年度 (平均値 ± 標準偏差)

35		稔性 (%)	サイズ (μm)	_
	Non-Tg	94.4 ± 2.3	43.1 ± 2.3	
	Tg	93. 4 ± 1.9	42.8 ± 1.8	
		p = 0.33	p = 0.16	_

平成 24 年度 (平均値 ± 標準偏差)

	稔性 (%)	サイズ (μm)
Non-Tg	95. 5 ± 1.0	44.2 ± 1.8
Tg	94.5 \pm 1.2	43.7 ± 1.3
	p = 0.16	p = 0.10

これらの調査項目に関する統計的検定(t 検定)の結果、有意水準 5 % のもとで、Non-Tg と Tg との 2 群の母平均には差があるとは言えない、と判断された。このことから、花粉の稔性・サイズに関して、Non-Tg と Tg との間に、有意な差は認められない、と判断した。

[種子の生産量]

Non-Tg、Tg 各 3 個体について、一株粒数、及び、稔実率を調査した。

15 平成 23 年度 (平均値 ± 標準偏差)

	一株粒数(個)	稔実率 (%)
Non-Tg	2394 ± 660	86. 7 ± 5 . 3
Tg	2006 ± 328	80.0 \pm 4.8
	p = 0.43	p = 0.18

20

5

10

平成 24 年度 (平均値 ± 標準偏差)

	一株粒数(個)	稔実率 (%)
Non-Tg	2520 ± 277	89. 1 ± 2.8
Tg	2480 ± 334	81.2 ± 2.6
	p = 0.88	p = 0.023

25

平成 23 年度、平成 24 年度の隔離ほ場での調査の結果、特定網室での調査結果と同様に、 Tg について、Non-Tg と比較して、一株粒数が少なく、稔実率が低下する傾向が認められたが、 これらの調査項目に関する統計的検定 (t 検定)の結果、有意水準 5 % のもとで、Non-Tg と 30 Tg との 2 群の母平均には差があるとは言えない、と判断された。このことから、一株粒数・ 稔実率に関して、Non-Tg と Tg との間に、有意な差は認められない、と判断した。

[脱粒性]

Non-Tg、Tg 各 3 個体について、出穂期後 35 から 40 日目の成熟期の穂を、1 個体ずつ全穂を片手で握り、脱粒種子数を測定した。

5 平成 23 年度 (平均値 ± 標準偏差)

	一株全種子に対する脱粒した種子の割合(%)
Non-Tg	0.21 ± 0.08
Tg	0.32 ± 0.12
	p = 0.26

10

平成 24 年度 (平均値 ± 標準偏差)

	一株全種子に対する脱粒した種子の割合 (%)
Non-Tg	0.19 ± 0.08
Tg	0.23 ± 0.07
	p = 0.53

15

この項目に関する統計的検定(t 検定)の結果、有意水準 5% のもとで、Non-Tg と Tg と の 2 群の母平均には差があるとは言えない、と判断された。このことから、脱粒性に関して、Non-Tg と Tg との間に有意な差は認められない、と判断した。

20

[休眠性]

種子の休眠性を調査するため、穂発芽検定を行った。Non-Tg、Tg 各 5 個体、各 1 個体当たり 1 穂について、出穂期後約 30 日目の穂を、水に浸した状態で 30 ℃ 中に 7 日間静置し、25 穂発芽した種子の割合を調査した。

平成 23 年度 (平均値 ± 標準偏差)

		一株全種子に対する穂発芽した種子の割合	(%)
	Non-Tg	50.6 ± 16.6	
30	Tg	50.0 ± 13.8	
		p = 0.96	

平成 24 年度 (平均値 ± 標準偏差)

	——————————————————————————————————————	
		一株全種子に対する穂発芽した種子の割合(%)
35	Non-Tg	51.3 ± 5.2
	Tg	49. 2 ± 10.2
		p = 0.70

この項目に関する統計的検定 (t 検定) の結果、有意水準 5 % のもとで、Non-Tg と Tg と 40 の 2 群の母平均には差があるとは言えない、と判断された。このことから、休眠性に関して、

Non-Tg と Tg との間に有意な差は認められない、と判断した。

[発芽率]

5 隔離ほ場で収穫した種子について、収穫後 4 $\mathbb C$ で約 3 γ 月間保存した後、これらの種子を水に浸した状態で 30 $\mathbb C$ 中に 7 日間静置して発芽を促し、種子の発芽率を調査した。各実験群について、種子 30 粒 x 3 回調査した。

平成 23 年度 (平均値 ± 標準偏差)

10		発芽率 (%)
	Non-Tg	93. 3 ± 3 . 3
	Tg	87.8 ± 5.1
		p = 0.20

15 平成 24 年度 (平均値 ± 標準偏差)

	発芽率 (%)
Non-Tg	93. 3 ± 3 . 3
Tg	91. 1 ± 1.9
	p = 0.39

20

この項目に関する統計的検定(t 検定)の結果、有意水準 5% のもとで、Non-Tg と Tg と の 2 群の母平均には差があるとは言えない、と判断された。このことから、発芽率に関して、Non-Tg と Tg との間に有意な差は認められない、と判断した。

25

[土壌微生物相調査(根から分必され、土壌微生物に影響を与えるもの)]

Non-Tg 栽培区あるいは Tg 栽培区から土壌を回収し、土壌中の細菌、放線菌及び糸状菌の数について、平板希釈法を用いて測定した。培地として、細菌と放線菌については YPTG 培地を、糸状菌についてはローズベンガル培地を使用した。回収した土壌の一部を 105 ℃ 中で 24 30 時間乾燥させた後、乾燥重量を測定して、乾燥土壌 1 g 当たりの微生物数を算出した。

平成 23 年度 (平均値 ± 標準偏差)

	Non-Tg	細菌(x10 ⁶) 3.04±1.08	<u>放線菌(x10⁶)</u> 1.66±0.62	糸状菌 (x10 ⁴) 6. 4±5. 2
35	Tg	2.58 ± 0.75	1.53 ± 0.57	3.4 ± 2.6
		p = 0.46	p = 0.73	p = 0.55

平成 24 年度 (平均値 ± 標準偏差)

	細菌(x10 ⁶)	放線菌(x106)	糸状菌(x104)
Non-Tg	1.94 ± 1.78	0.91 ± 0.88	3.4 ± 4.2
Tg	0.73 ± 1.01	0.60 ± 0.57	2.3 ± 2.1
	p = 0.79	p = 0.94	p = 0.61

これらの項目に関する統計的検定(t 検定)の結果、有意水準 5% のもとで、Non-Tg と Tg との 2 群の母平均には差があるとは言えない、と判断された。ことから、土壌微生物相に関して、Non-Tg と Tg との間に有意な差は認められない、と判断した。

10

5

[後作試験(根から分必され、他の植物に影響を与えるもの)]

Non-Tg 栽培区あるいは Tg 栽培区から土壌を回収し、細胞培養用 6 穴プレートの各穴に乾燥重量 3 g 当たりの土壌を秤量した。0.75 % (w/v) 低温ゲル化寒天 5 ml を加えて混合し、15 固化させた後、0.75 % (w/v) 低温ゲル化寒天 3.2 ml を重層して固化させた。次に、検定植物であるレタス種子 (グレートレークス 366 号)を各穴当たり 5 粒置床し、暗所、25 ℃ で 3 日間培養して、発芽率、幼根長及び下胚軸長を測定した。各実験群について、レタス種子 25 粒を調査した。

20 平成 23 年度 (平均値 ± 標準偏差)

	発芽率 (%)	幼根長 (cm)	下胚軸長 (cm)
Non-Tg 栽培区土壌	100	1.84 ± 0.15	1.87 ± 0.11
Tg 栽培区土壌	100	1.86 ± 0.14	1.89 ± 0.10
	p = 1.0	p = 0.69	p = 0.41

25

平成24年度(平均值 ± 標準偏差)

	発芽率 (%)	<u> 幼根長 (cm)</u>	下胚軸長 (cm)
Non-Tg 栽培区土壌	96	1. 77 ± 0.11	1. 75 ± 0.11
Tg 栽培区土壌	96	1.72 ± 0.10	1. 74 ± 0.07
	p = 1.0	p = 0.13	p = 0.50

30

これらの項目に関する統計的検定(t 検定)の結果、有意水準 5% のもとで、Non-Tg と Tg との 2 群の母平均には差があるとは言えない、と判断された。また、発芽率についても、差が認められなかったことから、レタスを用いた後作試験に関して、Non-Tg と Tg との間に有意な 35 差は認められない、と判断した。

[鋤込み試験(植物体が内部に有し、枯死した後に他の植物に影響を与えるもの)]

Non-Tg、Tg 各々について、乾燥させた稲わら、及び、もみを微粉末化して、1:1 の乾燥重量比で混合した。この粉末を、隔離ほ場水田内の非栽培区から回収した乾燥重量 3 g 当たりの土壌に対して 5 % の乾燥重量比で混合し、細胞培養用 6 穴プレート中で 0.75 % (w/v) 低温 ゲル化寒天 5 ml により固化させた。次に、0.75 % (w/v) 低温ゲル化寒天 3.2 ml を重層して固化させた後、検定植物であるレタス種子(グレートレークス 366 号)を各穴当たり 5 粒置床し、暗所、25 $^{\circ}$ で 3 日間培養して、発芽率、幼根長及び下胚軸長を測定した。各実験群について、レタス種子 25 粒を調査した。

平成 23 年度(平均値 ± 標準偏差)

1794 == 130 (1	4 ID 131 1 1/14 / 32 /		
	発芽率 (%)	<u> 幼根長 (cm)</u>	下胚軸長 (cm)
Non-Tg 5 % 混合	64.0	0.23 ± 0.08	0.86 ± 0.16
Tg 5 % 混合	64.0	0.22 ± 0.08	0.85 ± 0.15
	p = 1.0	p = 0.82	p = 0.91

15

10

平成 24 年度(平均値 ± 標準偏差)

	発芽率 (%)	<u> 幼根長 (cm)</u>	下胚軸長 (cm)
Non-Tg 5 % 混合	60.0	0.20 ± 0.08	0.79 ± 0.20
Tg 5 % 混合	60.0	0.20 ± 0.09	0.77 ± 0.17
	$n = 1 \ 0$	n = 0.91	n = 0.85

20

これらの項目に関する統計的検定(t 検定)の結果、有意水準 5% のもとで、Non-Tg と Tg との 2 群の母平均には差があるとは言えない、と判断された。また、発芽率についても、差が認められなかったことから、レタスを用いた鋤込み試験に関して、Non-Tg と Tg との間に有意 25 な差は認められない、と判断した。

【別紙1】

緊急措置計画書

平成 26年 2月26日

氏名 独立行政法人 農業生物資源研究所 理 事 長 廣 近 洋 彦 印 住所 茨城県つくば市観音台2-1-2

第一種使用規程の承認を申請している スギ花粉症治療イネの第一種使用等 において、生物多様性影響が生ずるおそれがあると認められた場合に当該影響を効果的に防止するため、以下の措置をとることとする。

1 第一種使用等における緊急措置を講ずるための実施体制及び責任者

業務管理責任者 河瀬 眞琴 遺伝資源センター長 (Tel: 029-838-) 業務管理主任者 古賀 保徳 安全管理室 主任研究員 (Tel: 029-838-7927) 業務従事者 小沢 憲二郎 遺伝子組換え研究センター 機能性作物研究開発ユニット 主任研究員 (Tel: 029-838-) 業務従事者 高木 英典 遺伝子組換え研究センター 機能性作物研究開発ユニット 主任研究員 (Tel: 029-838-) (以上は現時点での体制及び責任者であり、異動や所内での業務体制の見直しに

(以上は現時点での体制及び責任者であり、異動や所内での業務体制の見直しによる変更の際には適切な対応を行う)

2 第一種使用等の状況の把握の方法

(1) 第一種使用等の状況は、作業従事者から得られた情報により把握するとともに、農業生物資源研究所遺伝子組換え実験安全委員会(作物業務安全委員会)による視察を行う。なお、本委員会の現時点における構成は以下の通りである。

河瀨 眞琴 遺伝資源センター長 (委員長)

古賀 保徳 安全管理室 主任研究員

高野 誠 遺伝子組換え研究センター長

土岐 精一 農業生物先端ゲノム研究センター

ゲノム機能改変研究ユニット長

山崎 宗郎 遺伝子組換え研究センター 耐病性作物研究開発ユニット

主任研究員

大竹 祐子 遺伝子組換え研究センター 耐病性作物研究開発ユニット

研究員 (兼)知的財産室

土門 英司 遺伝資源センター 遺伝資源国際連携室 主任研究員

友岡 憲彦 遺伝資源センター 多様性活用研究ユニット長

西村 宜之 遺伝資源センター 放射線育種場 主任研究員

秋本 千春 植物科学研究領域 植物・微生物間相互作用研究ユニット

主任研究員

小松 晃 (独)農業·食品産業技術総合研究機構 作物研究所

稲研究領域 主任研究員(稲遺伝子技術研究分野)

岡本 晋 (独)農業·食品産業技術総合研究機構 食品総合研究所

食品バイオテクノロジー研究領域 生物機能解析ユニット長

松尾 和人 (独)農業環境技術研究所 生物多様性研究領域 上級研究員

井濃内 順 広報室長

小山 朗夫 技術支援室長

田部井 豊 遺伝子組換え研究推進室長 (兼)遺伝子組換え研究センター

立石 剣 安全管理室長

(2) 当該イネについては管理を徹底し、部外者が入手できないようにするとともに、その情報を整理して記録する。

(3) 生物多様性影響が生ずるおそれがあると認められた場合には、得られた情報を整理し、記録する。

3 第一種使用等をしている者に緊急措置を講ずる必要があること及び緊急措置の 内容を周知するための方法

業務従事者等の間での情報共有を速やかに行う。また、生物多様性が生ずるおそれが認められたことを直ちに隔離ほ場のある自治体に電話、ファックス、電子メール、および文書などにより連絡する。さらにホームページ等でお知らせを掲載する。

4 遺伝子組換え生物等を不活化し又は拡散防止措置を執ってその使用等を継続するための具体的な措置の内容

隔離ほ場で栽培されているイネを当該隔離ほ場外へ持ち出す場合には、第二種使用等として遺伝子組換え生物等の使用等の規制による生物の多様性の確保に関する法律(平成15年法律第97号)第12条又は第13条で定める拡散防止措置を実施する。不要な種子は漏出しないような容器に納め、隔離ほ場内のオートクレーブまたは焼却炉を用い不活化する。栽培したイネは、地上部は刈り取りオートクレーブ又は焼却炉を用い不活化する。残りのイネの残渣及び発生した植物は速やかに隔離ほ場内に埋設又はすき込み処理により確実に不活化する。

5 文部科学大臣及び環境大臣への連絡体制

生物多様性影響が生ずる可能性が示唆された場合は、緊急措置を講じた後、速やかに文部科学省研究振興局ライフサイエンス課生命倫理・安全対策室及び環境省自然環境局野生生物課に報告する。

【別紙2】隔離ほ場の情報

- ◎ 受容環境(隔離ほ場)に関する情報
- I. 隔離ほ場の所在地等
 - 1. 名称 独立行政法人 農業生物資源研究所 隔離ほ場
 - 住所
 茨城県つくば市観音台2-1-2(図1、2、3)
 - 3. 連絡先電話番号029-838-7927(農業生物資源研究所 安全管理室)

Ⅱ. 試験期間

承認日から平成30年3月31日

Ⅲ. 施設概要

部外者の立入りを制限するためのフェンス、立入禁止であること及び管理責任者の氏名を記載した標識、洗場、焼却炉を設置している。水田を備えている(図3)。

IV. 面積

隔離は場全体の面積は約55.4a(うち、既設部分12a) 水田の面積は、約20.8a(うち、既設部分7.7a)

V. 隔離ほ場の周辺環境

1. 地形

茨城県つくば市内、筑波・稲敷台地に位置する

2. 周辺の土地利用状況

隔離ほ場は、研究機関の敷地内にある。隔離ほ場外周から研究機関の敷地境界まで 最短で約 2mである。

3. 周辺の環境保護区の名称と隔離ほ場からの距離

半径 1km 圏内に環境省の定める自然保護地域(国立公園、国定公園、厚生自然環境保全地域、自然環境保全地域)はない。なお、最も近い自然保護地域は水郷筑波国定公園であり、茨城県土浦市の霞ヶ浦まで約10キロである。

4. 気象条件

隔離ほ場の最寄りの気象情報観測地点である茨城県つくばアメダス観測所(茨城県つくば市館野)における気象データの平年値を表1に示した(気象庁ウェブサイト、気象統計情報ページよりダウンロード、アクセス日2014年1月23日、

 $http://www.data.jma.go.jp/obd/stats/etrn/view/nml_sfc_ym.php?prec_no=40\&block_no=47646\&year=\&month=\&day=\&view=_{\circ}$

表1 茨城県つくばアメダス観測所 (茨城県つくば市館野) における気象データの平年値

つくば(館野	つくば(館野) 平年値(年・月ごとの値) 主な要素							
要素	降水量 (mm)		気温 (℃)		風向·風速 (m/s)	日照時間 (時間)		
女术	合計	平均	最高	最低	平均	合計		
火大 ≒⊥ 廿 □目目	1981	1981	1981	1981	1981	1981		
統計期間	~2010	~2010	~2010	~2010	~2010	~2010		
資料年数	30	30	30	30	30	30		
<u>1月</u>	43.8	2.7	9	-3.2	2.3	194.1		
<u>2月</u>	51.6	3.7	9.7	-2.2	2.5	174.2		
3月	99.5	7.1	12.8	1.2	2.6	171		
<u>4月</u>	105.6	12.5	18.3	6.6	2.8	173.3		
<u>5 月</u>	120.3	16.9	22	11.8	2.6	172.7		
<u>6 月</u>	133.1	20.2	24.6	16.3	2.4	121.2		
<u>7月</u>	127.1	23.9	28.3	20.4	2.4	139.5		
8月	130.6	25.5	30.2	21.8	2.4	178.6		
9月	183.2	21.9	26.2	18.1	2.3	123.9		
<u>10 月</u>	165.9	16	20.9	11.3	2	136.5		
<u>11 月</u>	78.8	10	15.9	4.6	1.9	146.5		
<u>12 月</u>	43.6	5	11.4	-0.9	2.1	181.3		
年	1282.9	13.8	19.1	8.8	2.4	1912.8		

5. 台風の襲来歴

隔離ほ場のある関東地方への過去 10 年間の台風の接近数を表 2 に示した(気象庁ウェブサイト、気象統計情報ページよりダウンロード、アクセス日 2014 年 1 月 23 日、http://www.data.jma.go.jp/fcd/yoho/typhoon/statistics/accession/kanto_koshin.html)。

- 表2 関東地方への過去 10 年間の台風の接近数(台風の中心が茨城県、栃木県、群馬県、 埼玉県、千葉県、東京都(島しょ部を除く)、神奈川県、山梨県、長野県のいずれかの 気象官署から 300km 以内に入った場合を「関東甲信地方(伊豆諸島および小笠原諸島 を除く)に接近した台風」としています。)
 - (注)接近は2か月にまたがる場合があり、各月の接近数の合計と年間の接近数とは必ずしも一致しません。

年	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10 月	11 月	12 月	年間
2013									1	2			3
2012									1	2			3
2011							1		1				2
2010								1	1	1			3
2009								2	1	2			4
2008								1	1				2
2007							1		1	1			3
2006								1					1
2005							1	1	1				3
2004					1	1		2	1	2			7

- 6. 過去 10 年におけるほ場冠水の経験とその程度 2004 年に隔離ほ場を建設して以来、冠水したことはない。
- 7. 過去 10 年における強風の経験とその程度 2004 年に隔離ほ場を建設して以来、強風による設備・作物への被害はない。
- 8. 市町村が策定するハザードマップ上の位置付け 隔離ほ場は、つくば市が作製した「つくば市洪水ハザードマップ」において、浸水想定区域に指定されていない。
- 9. 周辺地域における鳥獣害の発生状況

隔離は場周辺にカラス及びスズメ等が見られるが、イネの栄養生長期における鳥類による被害は報告されていない。出穂期以降は防鳥網によってこれらの侵入を防ぐことができる。また、隔離ほ場にはフェンスが設置されており、獣害は発生していない。

VI. 隔離ほ場周辺の生物相

- 1. 遺伝子組換え植物を隔離ほ場で栽培等を行うことによって、影響を受ける可能性の ある野生動植物等及びその中に希少種が含まれる場合はその名称 影響を受ける可能性のある野生動植物等はない。
- 2. 交雑可能な近縁野生種及びその中に希少種が含まれる場合はその名称 交雑可能な近縁野生種はない。

VII. 栽培管理等

1. 栽培履歴

隔離ほ場における栽培履歴は以下のとおりである。

#	战培年月	植物
2005 年	6月-9月	イネ*
2006 年	4月-8月	イネ*
	8月-11月	イネ*
2007 年	7月一10月	イネ*
2008 年	6月一10月	イネ*
2011 年	7月-11月	イネ*
2012 年	6月-9月	イネ*
2013 年	5月-9月	イネ*

*は遺伝子組換え植物を含む

2. 気象災害時の対応

気象災害が発生した場合、まず、栽培区域における被害状況を確認し、必要と判断 した場合には、緊急措置計画書にしたがって速やかに対策を講じる。

3. 栽培終了後の利用計画(ボランティア植物の監視を含む)

ボランティア植物の発生を確認した場合、ただちに隔離ほ場内での不活化や拡散防止措置を行うとともに、その他の適切な措置を講じる。なお、本遺伝子組換えイネの栽培終了後も、本隔離ほ場では遺伝子組換え植物の栽培を行う予定である。

- 4. 隔離ほ場試験における生物多様性影響の安全対策に関する措置
 - (1) 適切な除草管理等を行う。
 - (2) 本遺伝子組換えイネ及び同時に栽培した非遺伝子組換えイネを隔離ほ場外に持ち出す場合には、第二種使用等として遺伝子組換え生物等の使用等の規制による生物の多様性の確保に関する法律(平成15年法律第97号)第12条又は第13条で定める拡散防止措置を実施する。また保管する場合には、当該イネが漏出しない

ような構造の容器内に納め、保管する。

- (3) (2)以外で、隔離ほ場内で本遺伝子組換えイネ及び同時に栽培した非遺伝子組換えイネの不活化を行う場合は、試験終了後、地上部は刈り取り、オートクレーブ又は焼却炉を用い確実に不活化する。登熟期前のものについてはすき込み処理を行い確実に不活化する場合もある。刈り取られない残りのイネの残さ及び発生した植物は隔離ほ場内に埋設又はすき込み処理により確実に不活化する。
- (4) 使用した機械、器具及び靴等は、作業終了後、隔離ほ場内で洗浄し、隔離ほ場内 の植物残さ、土等を外に持ち出さない等により、意図せずに本遺伝子組換えイネ が隔離ほ場外に持ち出されることを防止する。
- (5) 隔離ほ場の設備が有する機能が発揮されるよう維持及び管理を行う。
- (6)(1)から(5)までに掲げる事項を、第一種使用等を行う者に遵守させる。
- (7) 本遺伝子組換えイネによる生物多様性影響が生ずるおそれがあると認められるに至った場合は、別に定める緊急措置計画書に基づき、速やかに対処する。

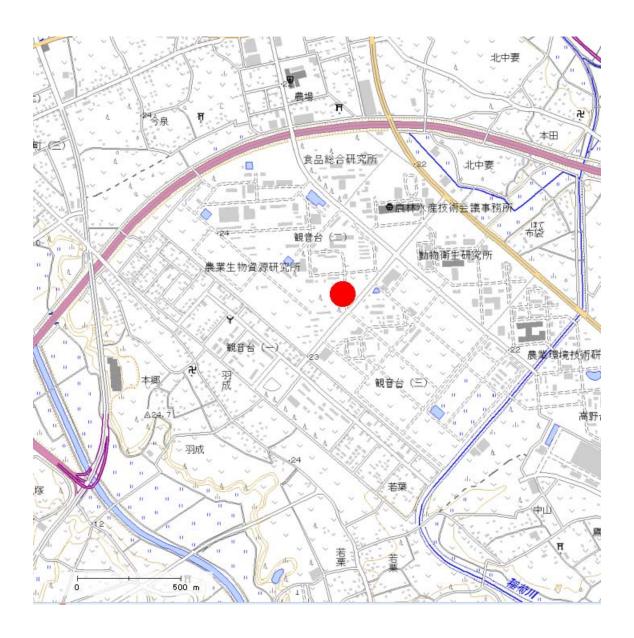


図1 農業生物資源研究所周辺の地形図(国土地理院のウェブサービスより)隔離ほ場は 丸印の場所に位置する

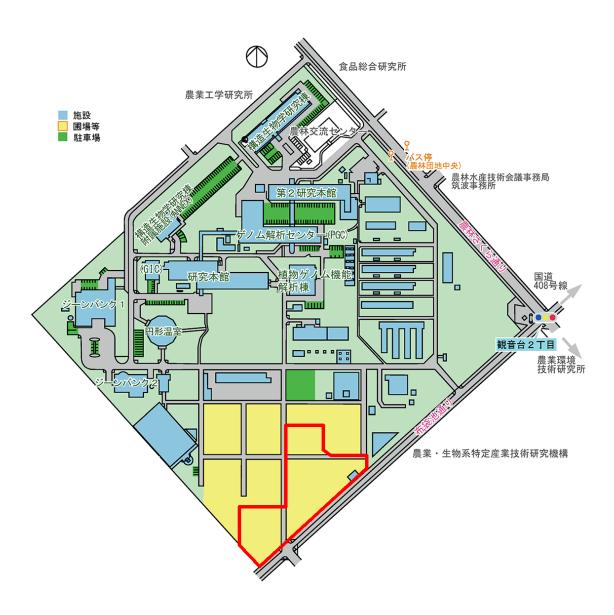


図2 農業生物資源研究所所內配置図

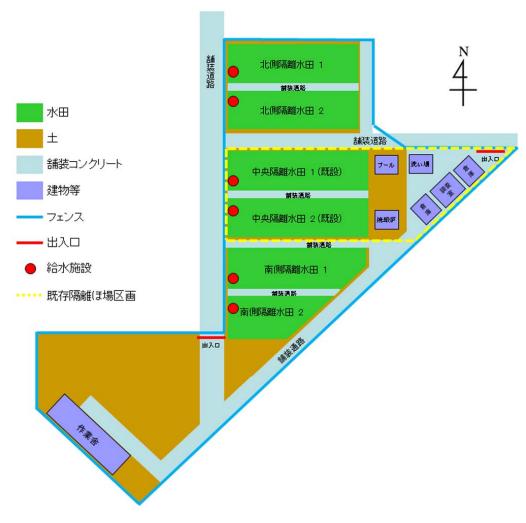


図3 隔離ほ場内の配置

【別紙3】栽培計画に関する情報

(隔離ほ場における試験計画)

今回、申請者は、イネコシヒカリを宿主原品種とし、1種類の DNA コンストラクトを用いた遺伝子組換えイネ (スギ花粉症治療イネ) を隔離ほ場で栽培することを計画している。

本遺伝子組換えイネの研究用隔離ほ場外での栽培に向けた生物多様性影響評価に資するデータを収集、医薬品開発(スギ花粉症治療薬)の一環として、カルタヘナ法第二種使用での改変 Cry j 蓄積米の加工プロセスの開発、スギ花粉治療米の治験薬としての有効性及び安全性の評価(非臨床試験)、を行うための材料確保を目的とする。

また、従来の隔離ほ場と拡張した新規隔離ほ場を用い、同じ栽培管理基準で栽培を行い、 ほ場の違いが玄米の品質に及ぼす影響等を調査し、栽培管理、品質管理等に関する基準を 作成するための知見を得る。