

2-3. 土壌調査

2-3-1. 調査方法及び解析方法

第2回調査における土壌調査の調査地点を図 2-3-1 に、第1回調査および第2回調査の調査内容の詳細を表 2-3-1 に示した。

第1回調査では、植生調査を行ったコドラート周辺で、B地区（コナラ林）で1地点と、C地区（ミズナラ疎林からヨシ原にかけて）で3地点、あわせて4地点で3カ所ずつ、1カ所につき1サンプルを採取した。第2回調査でも同様に植生調査地周辺4地点で調査を行ったが、第1回調査時の調査地点と同じ地点かどうかは不明である。またサンプル数は調査項目により異なり、飽和透水計数の測定には3サンプル、pH と置換酸度の測定には5サンプル採集した。

また、第1回調査時には表層と次層からそれぞれサンプルを採取したが、第2回調査では表層のみからサンプルを採取した。

調査地点やサンプル数の差から、第1回調査と第2回調査の結果を比較するのは困難であるが、比較を試みた。

土壌断面調査結果は、第1回調査と第2回調査でほとんど差が見られなかったため、今回は解析を行わなかった。その他の調査項目の解析ではまず、第2回土壌調査の結果を分析した。その後、第1回調査結果についてもとりまとめ、第1回調査結果と第2回調査結果の比較を行った。

表 2-3-1 土壌調査の詳細（北海道）

項目		第1回		第2回	
		B地域	C地域	B地域	C地域
調査地点		B地域	C地域	B地域	C地域
地点数		1	3	1	3
植生		落葉広葉樹 二次林	湿性草原 ハンノキ林 砂丘上の ミズナラ疎林	落葉広葉樹 二次林	湿性草原 ハンノキ林 砂丘上の ミズナラ疎林
調査日		土壌断面調査：1992.10.20 サンプル採集：1992.11.10		土壌断面調査：1997.10.17 サンプル採集：1997.10.17	
調査 手法	飽和透水係数	各調査地点ごとに3箇所ずつ、それぞれ1サンプルを、容積100cm ³ の試料円筒に採集した不攪乱試料を用いて、定水位法により求めた。			
	pH	各調査地点ごとに3箇所ずつ、それぞれ1サンプルずつ土壌を採取し、風乾後分析を行った。また、それぞれの項目について、表層と下層2つの層位でサンプルを採集し、分析を行った。		各調査地点ごとに5カ所ずつ、それぞれ表層から1サンプルを少量採集し、1つにまとめたバルク試料を作って風乾し、分析に用いた。	
	置換酸度				
	電導度	測定しなかった。			
	交換性陽イオン 陽イオン交換容量				

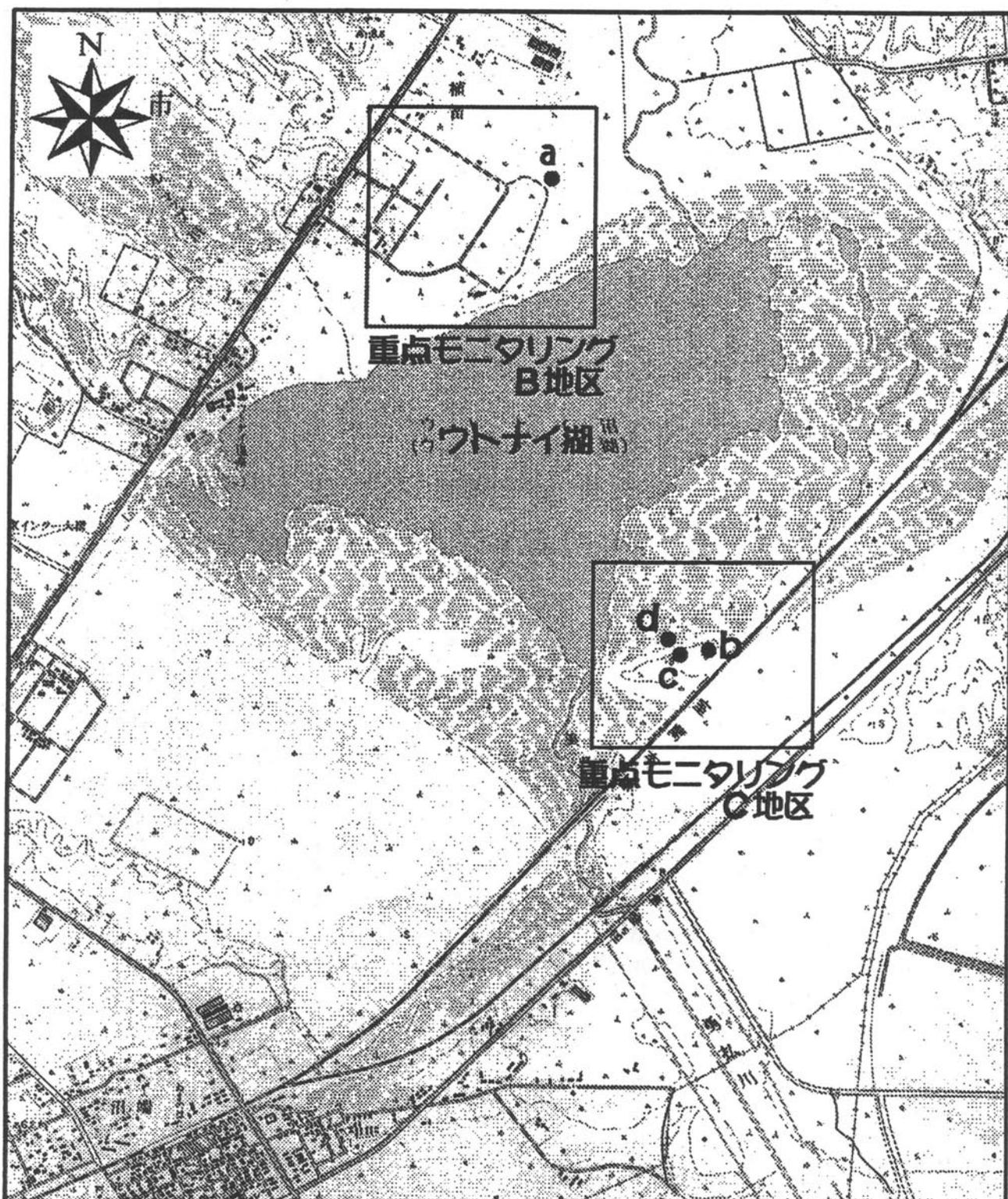


図 2-3-1 土壌調査地位置図

2-3-2. 第2回調査結果

第2回調査の結果を表2-3-2に示した。

B地点（落葉広葉樹二次林）では、飽和透水係数が0.188cm/secと他の調査地点と比べて非常に高かった。また置換酸度が22mL/100gと最も大きく、pH(H₂O)およびpH(KCl)は他の地点と比べて最も低く、酸性を示した。

C1地点（湿性草原）では、飽和透水係数が0.0119cm/secとB地点よりも低かった。置換酸度は10mL/100gとB地点の半分以下であり、pH(H₂O)およびpH(KCl)はそれぞれ5.7と4.29とB地点よりも高かったが、それでも酸性であった。

C2地点（ハンノキ林）では、飽和透水係数が0.0102cm/secと最も低い値を示した。これは湿性草原よりも低い値であり、ハンノキ林周辺が非常に水分の多い状況であったと予想される。置換酸度は2mL/100gとB地点の1/10以下であり、pH(H₂O)およびpH(KCl)はそれぞれ6.2と4.75と、調査地点中最も弱酸性を示した。

C3地点（ミズナラ疎林）では、飽和透水係数が0.023cm/secと、他のC地区の調査地点に比べると高い値を示したが、それでもB地点と比較すると低い値であった。置換酸度は0mL/100gと調査地点中最も低く、pH(H₂O)およびpH(KCl)はそれぞれ6.03と4.46と、比較的弱酸性の値であった。

表2-3-2 土壌調査結果（北海道第2回）

地点名	B	C1	C2	C3
植生	広葉樹二次林	湿性草原	ハンノキ林	ミズナラ林
飽和透水係数 (cm/sec.)	0.188	0.0119	0.0102	0.023
pH(H ₂ O)	5.22	5.7	6.2	6.03
pH(KCl)	4.21	4.29	4.75	4.46
置換酸度 (y1)	22	10	2	0

2-3-3. 第1回調査と第2回調査結果の比較

第1回調査と第2回調査結果の比較を表2-3-3に示した。なお第2回調査では次層の調査および、EC、交換性Ca、交換性Mg、CECの項目では調査を行わなかったため、比較は表層の飽和透水係数、pH(H₂O)、pH(KCl)、置換酸度(y₁)の4項目とした(なお、表中の値はサンプルの平均値を示している)。

B地点は、飽和透水係数、pH(H₂O)、pH(KCl)はほとんど差がなかったが、置換酸度が1.9mL/100gから22mL/100gへと大きく増加した。置換酸度の値は分析操作による偏差が大きいため、これが大きな変化を示しているかどうかは不明であり、再度調査を要する。

C1地点は、飽和透水係数が0.045cm/sec.から0.019cm/sec.へと半分以下に減少した。また特にpH(H₂O)が大きくなり、酸性が弱まった。置換酸度はあまり差が見られなかった。

C2地点は、飽和透水係数が0.0195cm/sec.から0.0102cm/sec.へと約半分に減少した。またpH(H₂O)、pH(KCl)は、それぞれ4.67から6.2へ、3.88から4.75へと、ともに酸性が弱まった。土壌断面調査の結果からは大きな変化が見られなかったため、この試料については再分析とともに、ハンノキ林の環境変化に関する再調査が必要である考えられる。また置換酸度は、8.9mL/100gから2mL/100gへと、大きく減少した。

C3地点は、飽和透水係数が0.0747cm/sec.から0.023cm/sec.へと約1/3に減少した。またpH(H₂O)、pH(KCl)はともにわずかに大きくなり、酸性が弱まった。置換酸度は3.1mL/100gから0mL/100gへと減少した。

これらから、B地点はほとんど変化が見られなかったが、C1からC3では、全体的に飽和透水係数が減少し、pH(H₂O)、pH(KCl)が増加し、置換酸度が減少する傾向が見られた。

表2-3-3 土壤分析結果比較(北海道)

地点名 植生 層位 調査回数	B				C1				C2				C3			
	広葉樹二次林		湿性草原		ハンノキ林		ミズナラ林		広葉樹二次林		湿性草原		ハンノキ林		ミズナラ林	
	表層 第1回	次層 第2回	表層 第1回	次層 第1回												
飽和透水係数 (cm/sec.)	0.145	0.188	0.129	0.045	0.0119	0.0569	0.0195	0.0102	0.0747	0.023						
pH (H ₂ O)	5.22	5.22	5.61	4.78	5.7	5.22	4.67	6.2	4.99	5.51	6.03	5.83				
pH (KCl)	4.18	4.21	4.56	4.02	4.29	4.34	3.88	4.75	4.21	4.25	4.46	4.68				
置換酸度 (y1)	1.9	22	3	13.2	10	4.4	8.9	2	2.9	3.1	0	1.7				
EC (μS)	200.3		15.7	118		42.5	195		62.2	32.7		8.8				
交換性Ca (me / 100g)	1.8		1.1	2.7		1.2	1.7		0.5	1.7		0.8				
交換性Mg (me / 100g)	0.7		0.4	0.4		0.1	2.7		0.1	0.3		0.1				
CEC (me / 100g)	19		5.7	10.3		5.2	16.4		3.1	4.5		2.1				

注: 次層の第2回調査の値の欄がないのは、調査が行われていないためである。

2-4. 土壤動物調査

2-4-1. 調査方法及び解析方法

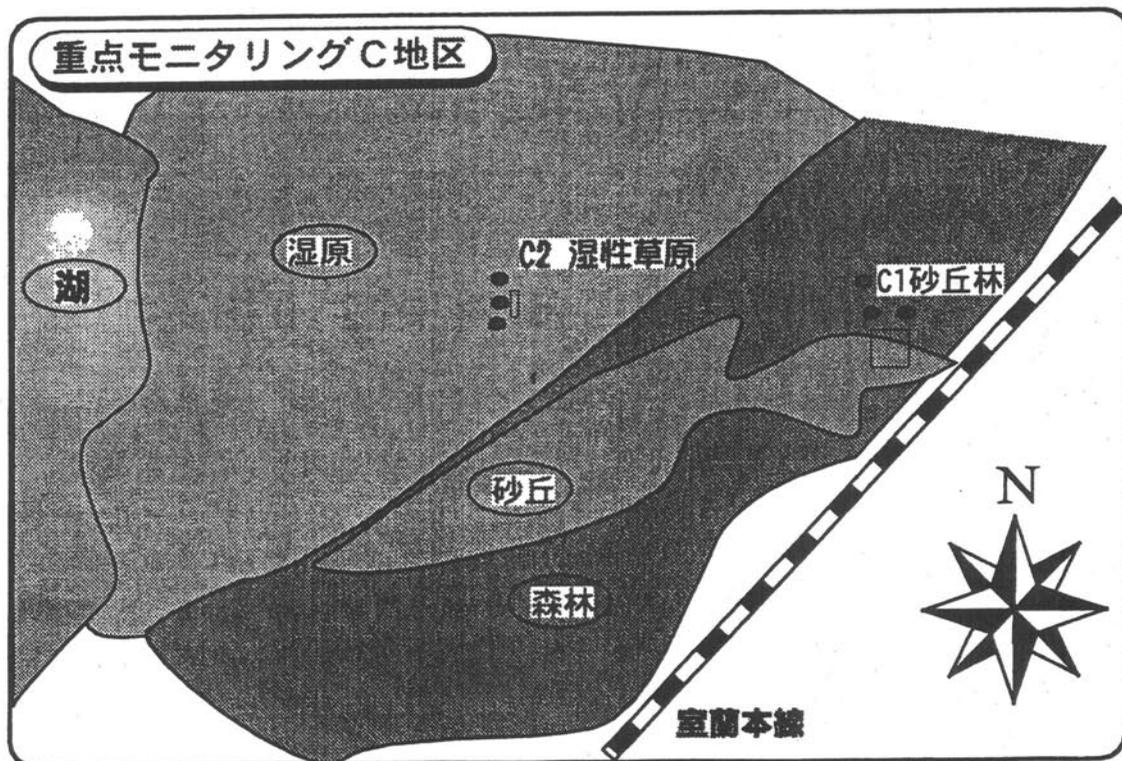
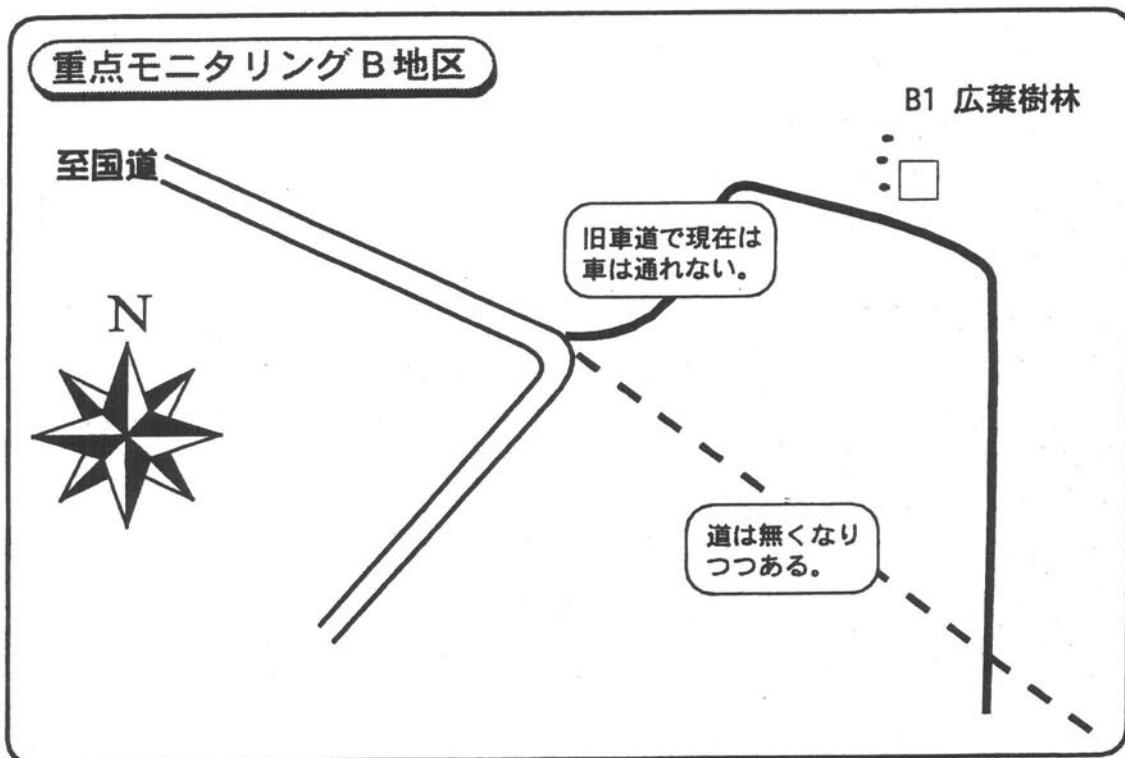
第2回調査時の土壤動物調査の調査地点を図2-4-1に、第1回調査及び第2回調査の調査内容の詳細を表2-4-1に示した。

第1回調査では、重点モニタリング地域であるB地域（コナラ林）と、C地域（カシワ林からヨシ原にかけて）で、5カ所ずつ、それぞれの箇所でサンプルは1サンプル採集した。一方第2回調査では、B地域の広葉樹二次林、C地域の植生調査地点であるC1：ミズナラ・カシワ砂丘林、C2：湿性草原の3カ所で、3サンプルを採集した。

このように、調査地点やサンプル数の差から、第1回調査と第2回調査の結果を比較するのは困難であるが、近接すると考えられる調査地点の結果について比較を試みた。解析ではまず、第2回土壤動物調査の結果を、調査要綱に指示された評点により計算した。その後、第1回調査結果との比較により、環境の変化についての考察を試みた。

表2-4-1 土壤動物調査の詳細（北海道）

項目	第1回		第2回	
	B地域	C地域	B地域	C地域
調査地点	B地域	C地域	B地域	C地域
地点数	5	5	1	2
植生	コナラ・ミズナラ コナラ・ミズナラ コナラ・ミズナラ コナラ・ミズナラ コナラ・ミズナラ	ミズナラ・カシワ ハンキ ヨシ ミヅギキガサ カシワ	コナラ・ミズナラ	カシワ ミヅギキガサ・スガ
調査日	1992.8.21	1992.7.14	1997.6.12	1997.5.30
調査手法	1カ所につき50cm×50cmのコドラートを1つずつ設置し、コドラート内の土壌を10cmほど採取し、ふるいを掛けながらシートの上でハンドソーティングを行い、土壤動物を吸虫管とピンセットで採集した。		1カ所につき50cm×50cmのコドラートを3つずつ設置し、資料を採取した。地表面の落葉・落枝は現地でふるったが、土壌はビニール袋に入れて持ち帰り、室内でソーティングを行った。	



● 土壌動物調査地

□ 植生調査方形区

図 2-4-1 土壌動物調査地位置図