

データを利用できなかったケース

| シート No | 利用目的 | 利用データ | 必要としていたデータ または、 利用(処理)方法 | 問題点 | | | | | | 対処方法 | | | | その他 | ヒアリング先 | |
|-----------|----------------------|--------------------|--------------------------------|-----|------|-------|--------|-----|--------|------|----|------|-----|-----------------------------|--------------------------------------|---------|
| | | | | 正確性 | データ量 | データ時期 | フォーマット | その他 | 問題点の詳細 | 断念 | 代著 | 新規作成 | その他 | | | 対処方法の詳細 |
| 126 | 1/2.5万植生図作成のため | 地図の縮尺に見合った精度の植生図 | 植生図 | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | 参考程度の利用に留めた | 凡例が不適切、ククリが不正確、隣県との調整がされていない | 民間コンサル |
| 227 | 文献調査 | 河川調査報告書(聞き取り調査票) | 淡水魚出現種リスト | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | 特定の文献資料により標準和名を統一、情報を追加して使用 | 調査範囲が不明確、調査して確認できなかったのか、調査しなかったのかが不明 | 民間コンサル |
| 328 | 重要種の分布の把握 | すぐれた自然図、動植物分布図、植生図 | デジタルデータ(GISデータ) | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | 自分たちでデジタル化 | | 民間コンサル |
| 429 | 植生からの猛禽類営巣環境の把握 | 植生図 | 最新の植生図、ある程度大きな樹木の分布 | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | 最新の空中写真からの読みとり | | 民間コンサル |
| 530 | 現存植生の把握 | 植生図 | | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | | | JWRC |
| 631 | 動物の生息環境評価のための植生解析 | 植生調査票 | 調査実施位置のピンポイントの位置情報、DB化された帳票データ | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | | 位置情報の取得にはGPSを利用すべき | JWRC |
| 732 | 森林の持続管理に利用する国内データの整理 | 植生調査 | BIOMASSが推定できるデータ | × | | | | | | | | | | | | JWRC |
| 833 | 文献調査 | 第2回鳥類調査 | 工事区域内の出現種リスト | | | | | | | | | | | | 分布位置が不明瞭 | 民間コンサル |
| 934 | 文献調査 | 基礎調査成果全般 | 対象区域内の特定種の確認 | | | | | | | | | | | | 調査結果が現状とは変化していた | 民間コンサル |
| 1035 | 資料調査 | 第2回、3回鳥類調査 | 生息種リストの作成 | | | | | | | | | | | | メッシュが読みとりにくい | 民間コンサル |
| 1136 | 植物相調査結果の整理 | 植物目録修正版(上下) | 自己の調査結果の整理 | | | | | | | | | | | | 植物目録1987を利用 | 民間コンサル |
| 1237 | 植物相調査結果の妥当性確認 | 継管束植物果別分布表 | 自己の調査結果とのクロスチェック | | | | | | | | | | | | RDB種の果レベルの分布は公表すべき | 民間コンサル |
| 1338 | 現況把握 | 第1回、第2回成果 | 自己の調査結果とのクロスチェック | | | | | | | | | | | | コピーでは使いにくい。再印刷できないか | 民間コンサル |
| 1439 | 地域現況の整理 | 現存植生図 | 2県にわたる植生図の貼り合わせ | | | | | | | | | | | | 凡例の不統一 | 民間コンサル |

データを利用できなかったケース

| シート No | 利用目的 | 利用データ | 必要としていたデータ または 利用(処理)方法 | 問題点 | | | | | | 対処方法 | | | | その他 | ヒアリング先 | | |
|-----------|-------------------------|------------------------|-------------------------------|-----|------|-------|--------|-----|--------|------|----|------|-----|-----|------------|--|------|
| | | | | 正確性 | データ量 | データ時期 | フォーマット | その他 | 問題点の詳細 | 断念 | 代替 | 新規作成 | その他 | | | 対処方法の詳細 | |
| 15 46 | ツキノワグマ分布との関 連分析 | 植生調査 | 樹高データ | | | | | | | | | ○ | | | 分析に使用しなかった | | JWRC |
| 16 47 | 狭い範囲での動物分布 状況の把握 | 動物分布調査 | 哺乳類の3次メッシュレベ ルの分布 | | × | | | | | | | | | | | 地方レベルの広い範囲を対象と したケースでは満足する結果が 得られた | JWRC |
| 17 48 | 地方レベルでの生態系 ネットワークの検討 | 動物分布調査(シカ・ク マ) | | | × | | | | | | | | | | | 細かいデータを補完すれば使え る | JWRC |
| 18 49 | 検索システムの作成 | 自然景観、海岸、藻場・ 干潟、サンゴ礁 | | | | × | | | | | | | | | | | JWRC |

指摘された件数： 7 6 5 8 10 指摘された件数： 3 5 2 3

データが見あたらなかったケース

| シート No | 利用目的 | 利用データ | 必要としていたデータ または 利用(処理)方法 | 対処方法 | | | | その他 | ヒアリング先 |
|-----------|--------------------------|-----------|-------------------------------|--------|--------|------------------|-------------|-----------------------|--------|
| | | | | 断 念 | 代 替 | 新 規 作 成 | そ の 他 | | |
| 140 | 森林の持続管理に利用 する国内データの整理 | 河川調査 | pH、溶存酸素、電気通導 性、堆積に関するデータ | | | | | | JWRC |
| 242 | 特定種の分布と保護 | 環境指標種調査 | 対象地域全域のデータ | | | ○ | | 必要とな部分を新たに 調査した | 民間コンサル |
| 343 | 猛禽類の分布と植生との 関連分析 | | 猛禽類の数値化された データ | | ○ | | | 必要としていたデータは非公開 だった | 民間コンサル |
| 444 | 過去の確認地点の整理 | 第2回動物分布調査 | 両生類の過去の確認地 点 | | | | | 丸秘扱いで詳細不明 | 民間コンサル |
| 545 | 文献調査(現地調査の予 備調査) | | 特定種の生息位置情報 | | | ○ | | 地元聞き取り | 民間コンサル |
| 650 | 水系のネットワーク化の 検討 | | 水系ごとの堰堤数、その 他 | ○ | | | | | JWRC |
| | | | | 1 | 1 | 2 | 0 | 指摘された件数: | |

自然環境保全基礎調査

第5回自然環境保全基礎調査 総合とりまとめ業務報告書
—基礎調査の成果と今後の方向—

平成13(2001)年3月

業務名 平成12年度第5回自然環境保全基礎調査 総合とりまとめ業務

請負者 財団法人 自然環境研究センター

〒110-8676 東京都台東区下谷3-10-10

電話：03-5824-0960 FAX：03-5824-0961

